

Formanden:

Så er det hr. Jacob Buksti for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da gerne først sige, at jeg er fuld af beundring over den energi, som Venstres ordfører bruger på at forsvare denne sag, som han helt tydeligvis selv synes er en dårlig sag.

Forudsætningen for, at man kan forholde sig til virkningen af, hvordan et forslag er, er jo dog, at man forsøger at forholde sig til bare nogle af de tal, der er, ellers kan man jo ikke vurdere, hvordan det virker, og så kan man jo heller ikke vurdere økonomien.

Jeg går da ud fra, at hr. Flemming Damgaard Larsen er bekendt med de portotakster, som er udmeldt fra Post Danmark den 20. november for f.eks. et blad, som har et oplag på under 3.000. Det er dér, hvor der ikke rigtig er noget marked, men det er der faktisk mange små foreninger, som har. Hvis de har et blad, som vejer 125 g, så koster det i dag ca. 2,50 at sende ud. Med Post Danmarks nye takster koster det 10,05 kr. Er det virkelig en portostigning, som hr. Damgaard Larsen tror fremmer aktiviteten i en forening med et blad med et oplag på under 3.000?

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Først til hr. Peder Sass, som spørger: Hvad med de ungdomsorganisationer, bl.a. de politiske, som får tilskud under tips- og lottoloven, hvad med deres situation?

De ungdomsorganisationer får tilskud under tips- og lottoloven, og det gør DSU jo også. Der er det jo deres ungdomsarbejde, vi støtter. Det er selve ungdomsarbejdet, det er jo ikke det politiske arbejde som sådan. Det er ungdomsarbejdet, vi støtter med det tilskud, som en lang, lang række ungdomsorganisationer endda med rette får til deres arbejde. Det har ikke noget med det her at gøre.

Fru Jytte Wittrock spørger, om jeg mener, at de blade, som fru Mette Frederiksen viste før, er omfattet. Til det kan jeg lige så godt klart sige: Det vil jeg ikke tage stilling til, for det ligger helt klart i lovforslaget, at der er et armslængdeprincip, og det er altså ikke os som politikere, der her på Folketingets talerstol skal udvælge, hvilke blade der skal være med, og hvilke blade der ikke skal være med.

Til hr. Jacob Buksti: Jeg vil altså stadig væk ikke gå ind i den der talgymnastik hverken på den ene og den anden måde. Det er ikke det, det handler om. Jeg har sagt, og det vil jeg gerne gentage nu for tredje gang: Jeg tror, at det, hr. Jacob Buksti spørger til i den lange række af spørgsmål, hr. Jacob Buksti har stillet til trafikministeren – jeg har læst samtlige spørgsmål, og jeg har læst samtlige svar, men der er så mange, og jeg kan ikke huske dem alle sammen udenad – garanteret fremgår af et af de svar, der foreligger.

Kl. 11.40

Formanden:

Så er det den sidste korte bemærkning til hr. Poul Qvist Jørgensen.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg er godt klar over, at skuddene i bøssen bliver færre og færre. Men jeg prøver endnu en gang.

Hr. Damgaard Larsen: Er det politisk ansvarlighed ikke at ville tage politisk stilling? Er det rimeligt at blive ved med at stå og sige: Det skal jeg ikke, jeg skal ikke sagsbehandle, det skal jeg ikke. Nej, der er heller ikke nogen, der har bedt hr. Damgaard Larsen om at forholde sig til tingene på den måde. Der bliver spurgt: Hvad er Venstres principielle holdning? Og det er jo det, vi gerne vil have et svar på, meget gerne.

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Jamen Venstres principielle holdning er helt klar, det vil jeg godt sige til hr. Poul Qvist Jørgensen. Venstre står helt bag det, der står i lovforslaget, og der står det principielle. Positivlisten er noget meget principielt, og hr. Poul Qvist Jørgensen kan deri læse, hvad Venstre mener omkring det principielle.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken.

Mette Frederiksen (S):

Det er svært at finde ud af, om man skal grine eller græde over det her lovforslag, som vi allerede er godt i gang med at diskutere.

Lad mig starte med at citere regeringens egne ord. I regeringsgrundlaget står der nemlig, at der skal tilrettelægges en mediepolitik, der bygger på informations- og ytringsfrihed, mangfoldighed og alsidighed. Hvordan i alverden hæn-