

ministrere det område her. Det tror jeg ikke der er nogen besværligheder med for Bibliotekstilsynet.

Så spørger hr. Poul Qvist Jørgensen, hvor mange penge der er afsat til at administrere, og det fremgår helt klart af bemærkningerne. Der står i skemaet i afsnittet om økonomiske konsekvenser: »Ja, der er afsat 1,2 mio. kr. til administration af puljen i Biblioteksstyrelsen.« Det er Biblioteksstyrelsen og ikke -tilsynet, som jeg kom til at sige før – Biblioteksstyrelsen. Så det kunne hr. Poul Qvist Jørgensen have læst dér.

Til fru Jytte Wittrock, der spørger til de kriterier, der bliver opstillet: De kriterier er jo meget præcise, selv om de også er brede. Der er mange blade, der falder ind under området. Positivlisten står i afsnit 2.1 i bemærkningerne, og der vil i hvert fald være en meget stor mangfoldighed omkring den debat, der vil være i fremtiden her i Danmark. Nu skulle det også gerne være således, at der godt kan være en mangfoldig debat, uden at man behøver at få statstilskud til at føre debatten, men her vil vi altså give de her 34 mio. kr. på årsbasis til området for at fremme debatten, den mangfoldige debat. Jeg kan altså ikke se, at der er noget negativt i det.

Så var der fru Mette Frederiksen, der stod her og fremviste en lang række blade, og så skulle jeg på stående fod tage stilling til, om de skulle med eller ej. Det vil jeg ikke; det er ikke min opgave som politiker her fra Tingets talerstol at tage stilling til, om det ene eller andet blad skal med. Som politiker tager jeg stilling til det kriterium, der er stillet op i lovforslaget. Og jeg synes, det er en rigtig god liste, der er opstillet her i bemærkningerne under positivlisten.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg er da meget tilfreds med, at hr. Flemming Damgaard Larsen tilsyneladende har lagt mærke til, at nogle af os har stillet en række spørgsmål omkring den her sag.

Nu vil hr. Flemming Damgaard Larsen ikke gå ind i det, han mener er talgymnastik, men kan vi så ikke bare få hr. Flemming Damgaard Larsen til at forholde sig til det simple regnestykke: Hvis vi nu har et fast beløb, lad os sige, vi har 34 mio. kr., og vi så derefter får en pris, der er det dobbelte af det, vi hidtil har haft, betyder det så ikke, at de 34 mio. kun kan dække det halve af det, de tidligere har gjort?

Og hvordan og hvorledes virker det her pointsystem så, når man giver point? Hvor man-

ge blade kan få point? Og hvor meget får man så? Er det sådan, at pointene bestemmer, hvor meget man får, og at der dermed ikke er nogen, der får dækket deres fulde udgifter? Og hvordan hænger det sammen med mangfoldigheden, når det er sådan, at mangfoldigheden bliver dyrere? Er det sådan noget, der fremmer mangfoldighed, at man lægger afgift på mangfoldighed?

Formanden:

Så er det hr. Søren Søndergaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hr. Flemming Damgaard Larsen sagde, at politiske foreninger og politiske lokalforeninger ikke kan søge om tilskud fra denne her pulje. Jeg har to gange spurgt Venstres ordfører: Hvor fremgår det af negativkriterierne, at politiske partier ikke kan søge af denne her pulje? Hvor fremgår det? Hr. Flemming Damgaard Larsen har ikke svaret på, hvor det fremgår. Og det kan jeg ikke forstå, for jeg går ud fra, at hvis det skal være gældende, så må det jo fremgå af loven, at politiske foreninger ikke kan søge.

Eller er der tale om lovsjusk? Står vi i en situation, hvor vi skal have et ændringsforslag mellem første og anden behandling, fordi det her arbejde ikke er lavet ordentligt? Er vi i en situation, hvor vi endnu en gang ser en regering, som ikke engang er i stand til at omsætte sine tanker til lovforslag, og en række ordførere, som godkender et forslag, hvor en af deres tanker åbenbart ikke er markeret?

Igen: Hvoraf fremgår det af negativkriterierne, at politiske foreninger og politiske lokalforeninger ikke kan få støtte? Det skal jo fremgå af loven, ellers kan det vel ikke være en del af den.

Formanden:

Så er det fru Bodil Kornbek for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

For tredje gang vil jeg såmænd stille det samme spørgsmål: Hvordan bliver mangfoldigheden styrket ved dette forslag? Hvordan bliver det frivillige Danmark styrket ved dette forslag?

Vi er vel enige om, når vi taler om det frivillige Danmark, når vi taler om diverse foreninger