

således, at der selvfølgelig fra ministeriets side bliver fastsat nogle kriterier, men der skal jo være nogen til at se, om de, der ansøger om at komme ind under ordningen, opfylder de kriterier, som så er blevet politisk fastlagt. Det er derfor, man fra ministerens side udpeger et tre-mandsudvalg, hvor formanden skal have juridisk indsigt – og det er vel meget rimeligt – for at påse, at de pågældende kriterier bliver overholdt.

Til hr. Peder Sass, der ikke rigtig kan forstå, at man fremmer mangfoldigheden på den måde, når det er et udvalg, der skal ind og se på det: Det er jo stadig væk således, at det bliver politisk vedtaget og fastlagt, hvilke kriterier der skal være gældende på området. Det, vi så gør med de 34 mio. kr. plus de ekstra, der kommer til, når de religiøse blade kommer med, er, at vi målretter indsatsen. Vi målretter indsatsen til de blade, som er omtalt, til at opfylde kriterierne på positivlisten. Og jeg vil bestemt hævde, at på den måde får vi en meget kvalificeret debat på området, og at den i hvert fald også sikrer en mangfoldighed i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Hr. Damgaard Larsen gjorde lidt ud af, at de 188 mio. kr. skulle sammenlignes med det beløb, som jeg nu kan forstå er på 34 mio. kr. – om det så er de religiøse, der har fået nogle penge fra Folkekirkens Fællesfond, eller hvor regeringen har fundet dem henne, det ved man jo ikke – men hr. Damgaard Larsen ved jo godt, at de to tal ikke kan sammenlignes.

De 188 mio. kr. i portostøtte var jo et tilskud til Post Danmark for at udbringe magasinerne til særlig billig porto, men udgiften for Post Danmark var 388 mio. kr. Det udspil til nye takster, Post Danmark er kommet med, kommer til at koste området 370 mio. kr. Det vil sige, at de 34 mio. kr. kun har en værdi, der svarer til 15 mio. kr., fordi det er refusion af faktiske portoudgifter – i øvrigt efter et meget sindrigt system, hvor jeg ikke er sikker på, at hr. Damgaard Larsen vil kunne komme herop og påstå, at der er nogen, der slet ikke kommer til at betale, for der er ingen, der ved, hvad det er.

Derfor har det kun den halve værdi i gennemslag på prisen, og for blade, der har et oplag under 3.000, har man jo meldt ud fra Post Danmark, at de får en stigning på 11 kr. pr. eksemplar.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Hr. Flemming Damgaard Larsen fra Venstre havde ret i en eneste ting: For mange foreninger bliver det lettere at være forening; alt det der bøvnl med et foreningsblad og at lave det og få folk til at skrive det, det slapper de helt for, for bladet udkommer ikke længere. Så det er da rigtigt, at på den måde har man jo gjort det lidt lettere at være forening.

Hr. Damgaard Larsen sagde så om det her forslag, at de politiske partier jo selvfølgelig ikke fremover skulle have støtte. Så kigger jeg på negativlisten, og så spørger jeg hr. Flemming Damgaard Larsen: Præcis hvoraf er det, det fremgår, at de politiske partier ikke kan få støtte? Hvor er det, det fremgår? Jeg må bede hr. Flemming Damgaard Larsen om at gå herop og læse op, præcis hvor det er, det fremgår, at de politiske partier ikke kan få støtte.

Jeg vil så mere generelt spørge Venstres ordfører: Hvor mange blade vil Venstre acceptere bliver nedlagt? Hvad nu, hvis det om et år viser sig, at halvdelen af bladene er nedlagt, vil det så være acceptabelt for Venstre? Eller kan Venstre acceptere, at 25 pct. bliver nedlagt? Hvor meget bladdød ønsker Venstre – kan Venstre stille sig tilfreds med?

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

Hr. Flemming Damgaard Larsen kom lige vel til hen over mit spørgsmål, men nu vil jeg meget gerne skære det ud i pap: Det er korrekt, at når det gælder retorikken, brug af ord, så kan Venstre og Kristendemokraterne være enige. Vi vil mangfoldighed, vi vil også gerne styrke det frivillige Danmark, men hos Kristendemokraterne er der altså en overensstemmelse mellem ord og handling.

Jeg vil bare gerne spørge: Hvordan bliver mangfoldigheden styrket med det her forslag? Hvordan bliver det frivillige Danmark styrket med det her forslag?

Det er meget tydeligt formuleret nu, og denne her gang slipper hr. Flemming Damgaard Larsen ikke så let.

(Kort bemærkning).

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Hr. Jacob Bukstis talgymnastik her vil jeg overhovedet ikke gå ind i, og jeg ved, at hr. Jacob Buksti har stillet en stribe spørgsmål omkring