

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 85:  
Forslag til lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter.**

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 14/11 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Venstre støtter regeringens lovforslag om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter.

Lovforslaget er jo en udmøntning af finanslovsforslagets afsatte midler på 25,7 mio. kr. i 2004 til formålet. I de følgende år er der afsat 34 mio. kr.

Venstre ønsker også at fremme en mangfoldig debat, ikke mindst i det folkelige foreningsliv. Derfor hilser vi det velkommen, at der skabes hjemmel til at støtte distributionen af publikationer af almennyttig eller humanitær karakter og inden for områderne kunst og kultur samt undervisning, idræt og miljø.

Vi har noteret os debatten om behovet for også at inddrage religiøse blade under ordningen. Venstre vil se positivt på, at disse blade også kan blive tilgodeset og således komme på positivlisten, og at der i forbindelse hermed findes ekstra midler, så de øvrige blade ikke får udhulet deres tilskudsmuligheder.

Det er meget vigtigt, at der gives en målrettet mulighed for at fremme en mangfoldig debat inden for det idébetonede område. Især er det vigtigt, at debatten inden for det frie folkelige foreningsliv kan fremmes, og at der i det hele taget kan gives en kulturel og folkelig oplysning af almen karakter. Derfor støtter Venstre lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Inden vi kommer sådan rigtig i gang med debatten, vil jeg lige undersøge hos Venstres ordfører, om man er sikker på, at man har udvist rettidig omhu og fået clearet forslaget med statsministeren, for statsministeren har jo bekendtgjort som en del af regeringsgrundlaget, at man skulle af med alle de her smagsdommere, de skulle ikke bestemme, hvad der var godt, og hvad der var skidt.

Derfor vil jeg gerne spørge, om Venstre har clearet det med statsministeren, når der i bemærkningerne til forslaget står: »Det er tanken, at kulturministeren udpeger et fordelingsudvalg«, altså at ministeren skal nedsætte et smagsdommerudvalg? Er det noget, man har clearet med statsministeren? For det er jo helt i strid med regeringsgrundlaget.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Det kan selvfølgelig undre, at Venstres ordfører, hr. Flemming Damgaard Larsen, med den ene hånd siger, at man gerne vil understøtte det frivillige liv i Danmark, og så med den anden hånd er en del af en finanslovaftale, der fjerner portostøtten til op mod 4.000 forskellige blade og tidsskrifter, og så foreslår man med det her lovforslag en afbødningspulje på omkring 25 mio. kr.

Hvis vi nu prøver at lave et regnestykke: Ud fra de kriterier, der ligger i lovforslaget nu, anslås det, at omkring 2.000-2.500 blade vil kunne opnå støtte. Det tal i forhold til de 25 mio. kr., det her lovforslag indebærer, betyder 10.000 kr. pr. blad, der ansøger – 10.000 kr.!

Hvordan i alverden forestiller hr. Flemming Damgaard sig, at idrætsorganisationerne skal kunne nøjes med 10.000 kr. til at udsende de mange tusind blade, de pågældende organisationer har behov for at udsende, hvis alle medlemmer skal kunne få deres medlemsblad? Jeg kunne også nævne alle børne- og ungdomsorganisationerne. Det er 10.000 kr. pr. blad, der her er tale om. Hvordan i alverden skal det understøtte det frivillige Danmark?

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Det sker jo, at vi får et blåt hæfte i vores hænder, hvor der står: Vækst, velfærd og fornyelse, 2. udgave. Og jeg tillader mig at citere, selv om man ikke nødvendigvis skal gøre reklame for, hvad regeringen gerne vil. Der står her:

»Det frivillige foreningsarbejde er en hjørnesten i det danske idrætsliv. Regeringen vil nedbryde barrierer for frivilligt arbejde og gøre det enklere at være frivillig leder.«

Og så rejser vi os alle sammen op og siger, at det er vi enige i.

Kl. 11.05

Når vi så læser aviserne og medierne, som omtaler det forslag, vi her behandler, så kan vi jo se, at Danmarks Idræts-Forbund f.eks. giver udtryk for, at disse ændringer på det her område