

mio. kr. til bogproduktionsstøtte – 130 mio. kr.! Det svarer til, at vi skulle bede finansministeren om 100 mio. kr., hvis vi frigav priserne, sådan som Konkurrencestyrelsen ønsker, og det erkender Konkurrencestyrelsen også, når de siger, at det er muligt, at der skal gives støtte fra anden side. Men det er jo helt vanvittigt, når vi har en meget billig form at regulere det danske bogmarked på.

Derfor er jeg glad for, at vi nu kan køre videre i en periode, at vi får branchens aktører med ind i det videre arbejde, og at vi også får hentet erfaringer fra udlandet. Så er jeg sikker på, at forespørgslen og ministerens tilkendegivelse vil vise sig at være et udtryk for rettidig omhu.

Skulle Konkurrencerådet ikke helt forstå, hvad det er, Folketinget har i gang, er jeg ret glad for, at ministeren også understregede, at regeringen er indstillet på om nødvendigt at fremsætte lovforslag. Jeg mener, at det er et signal til Konkurrencerådet, som gør, at vi kan få ro på bogområdet, så vi også i de kommende år kan få et bredt sortiment af både bestsellere og litteratur, som kun henvender sig til en smal kreds. Det har det danske sprogområde glæde af.

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til SF for at have stillet denne forespørgsel. Det er nemlig vigtigt, at vi her i Folketinget gør os klart, hvor vi vil hen på kulturområdet, i dette tilfælde bogområdet. Jeg vil også takke ministeren for besvarelsen af forespørgslen.

Denne forespørgsel drejer sig om, hvordan vi bedst sikrer, at der fortsat vil være en mangfoldighed af bøger på det danske bogmarked. Det drejer sig om, hvordan vi kulturpolitisk vil gribe sagen an, det drejer sig om bestsellere, og det drejer sig om bøger, som kun har et mindre publikum. Her er spørgsmålet, om vi stimulerer bogmarkedet mest ved at give priserne helt fri, eller om vi i en periode fortsætter med den løsning, som har fungeret i 3 år, hvor vi kombinerer de faste priser med den vedtagne liberalisering.

Kl. 10.25

Vi deler ministerens synspunkter, som de kom frem i hans tale, og vi støtter derfor, at den nuværende dispensationsperiode forlænges frem til sommeren 2006. Vi har umiddelbart ingen ønsker om at give priserne helt fri med den ene hånd og øge statens støtte med den anden. Det ville jo netop være konsekvensen af forhastet liberalisering af bogmarkedet her og nu.

Vi ønsker en gennemtænkt løsning, som har perspektiver, og som vil vise sig at være holdbar på længere sigt. Vi vil sikre en holdbar kulturpolitisk løsning på bogområdet. En gennemtænkt løsning får man imidlertid som bekendt kun ved, at man undersøger sagen grundigt, ikke blot i relation til situationen i Danmark, men også med eksempler fra udlandet. Vi kan lære af de lande, som har taget initiativer på området, men samtidig må vi have de særlige danske vilkår in mente. Danmark er et meget lille sprogområde, og det er meget småt med eksportmulighederne. Danmark har en moms på 25 pct. på bogmarkedet, og de bøger, som kun kommer i små oplag, vil derfor have svært ved at klare sig, hvis vi bare giver priserne fri.

Der er nogle, som ytrer, at liberal politik og her liberal kulturpolitik må være ensbetydende med en helt fri prisdannelse og -fastsættelse. Det mener jeg er helt forkert, hvis det samtidig betyder, at man på den måde knægter muligheden for mangfoldighed på bogområdet, fordi forlagene ikke får råd til at trykke bøger, som ikke har det helt store publikum. Det ville være et stort tab for dansk kultur, og det har vi ikke råd til. De danske bøger er nemlig ikke bare et produkt, man går hen og køber, ligesom man køber andre varer i supermarkedet. Bøger er vigtige sprog- og kulturbærere, og det må vi ikke på nogen måde ændre ved eller gribe ind i. Vi må sikre, at udbuddet af bøger fortsat er så mangfoldigt som overhovedet muligt.

Det er derfor vigtigt, som ministeren sagde i sin tale, at vi sørger for, at der er en balance mellem det kulturpolitiske og det konkurrencepolitiske hensyn. Det er netop det, som er det centrale spørgsmål i denne sag, og spørgsmålet er så, hvordan vi sikrer, at bogen overlever og udvikler sig og fortsætter med at være attraktiv for læserne som et kulturgode af høj kvalitet, men også som en vare, der kan konkurrere med andre kulturgoder.

Vi tror på linje med ministeren, at ved at give bogmarkedet ro i en periode ved at lade den nuværende ordning fortsætte, samtidig med at der nedsættes et udvalg, som skal overtage det nuværende overvågningsudvalgs opgaver med bl.a. at undersøge nye muligheder for at liberalisere yderligere på bogmarkedet, giver vi bogen den bedst mulige kulturpolitiske støtte. Når vi samtidig får indhentet erfaringer fra andre lande, vil vi være godt rustet til at vurdere situationen på et solidt grundlag, når alle disse oplysninger foreligger.