

kulturarv. Derfor skal navnet bibeholdes, uanset at man på de ældste klassetrin inden for faget også underviser i andre religioner. Det synes vi også er o.k. Vi synes, det er vigtigt, at eleverne også får viden om andre religioner end lige præcis kristendommen. Men kernen og det centrale kundskabsområde er og bør være kristendom, fordi vi lever i et gammelt, kristent land, og derfor er det også ganske naturligt, at faget bibeholder sit navn.

Så foreslår Enhedslisten, at konfirmationsforberedelsen skal lægges uden for skoletiden. Det har flere ordførere også været inde på og også påpeget, at det jo rent faktisk også er noget af det, der sker. Man finder lokalt – kommunalbestyrelse og præster imellem – nogle fornuftige, praktiske ordninger for, hvordan konfirmationsforberedelsen kan foregå. Her ser vi ikke nogen grund til, at Folketinget skal gribe ind, så meget desto mere som vi også finder det naturligt, netop fordi kristendommen er en væsentlig del af vores kulturarv, at man lokalt tilrettelægger det, som man gør i dag.

Så foreslår Enhedslisten at afskaffe statsanerkendelse af trossamfund. Jeg synes, at bemærkningerne lige præcis vedrørende det punkt, hvilket man sagtens kunne tage op til nærmere diskussion, er misvisende i forhold til det, der reelt sker. Også det har tidligere ordførere påpeget. Det springer vi altså heller ikke sådan umiddelbart på, selv om der nok kunne være ting at se på dér. Men vi synes, at forslaget er skævt skruet sammen, hvis vi endelig skulle det.

Kl. 17.20

Det punkt, vi helt konkret kan støtte i Enhedslistens beslutningsforslag, er, at man flytter den civile registrering til kommunerne. Det er vi sådan set helt og aldeles enige i, og det fremgik jo også af det beslutningsforslag, som det daværende Kristeligt Folkeparti havde til behandling i sidste folketingssamling, hvor et af elementerne netop var, at civilregistreringen skulle overflyttes til kommunerne, sådan som vi kender det fra Sønderjylland.

Dog er det sådan, hvilket jeg også hørte at kirkeministeren bemærkede, og det har så mere med tempoet i en overflytning at gøre, at vi selvfølgelig må konstatere, at den ny kirkebog er kommet til verden, og at en masse kordegne m.v. er blevet efteruddannet i den forbindelse. Derfor er det nok ikke noget, man kan gøre over night, heller ikke i respekt for det arbejde og den efteruddannelse, der er sket lige præcis på det område. Men vi er principielt helt enige og ser

gerne, at det sker inden for en fornuftig og overskuelig tid.

Samlet er konklusionen altså, for så vidt angår Enhedslistens beslutningsforslag, at vi ikke kan støtte det.

Lad mig også give nogle bemærkninger til det socialdemokratiske beslutningsforslag om et førkommissionsudvalg.

Det er helt rigtigt, som det fremgår af beslutningsforslaget, at der har været og er utrolig megen debat om de folkekirkelige forhold, og det er også rigtigt, at debatten og holdningerne flytter sig. Jeg synes sådan set, at vi allerede i dag har oplevet, at holdninger har flyttet sig, også i de politiske partier. Her tænker jeg specielt på Det Konservative Folkepartis udmeldinger, ikke bare i dag, men også på det landsmøde, som blev holdt tidligere på året, som jo tilsiger, at der sker noget.

Jeg skal ikke hovre over, at partier rent faktisk ændrer holdninger. Det har mit eget parti såmænd også gjort over tid, for så vidt angår nogle af de her forhold. Jeg vil bare bruge det til at sige, at det ikke er så mærkeligt endda, for jeg tror faktisk, at de politiske partier og de politiske partiers holdninger til folkekirken, dens økonomi, dens styre osv. afspejler noget af den debat, der foregår blandt folkekirkens medlemmer. Derfor er det ikke så mærkeligt endda, at partierne også ændrer positioner og synsvinkler på nogle af de ting her.

Det synes jeg sådan set kun er godt, al den stund at det jo kun er Folketinget og ministeren, der har med disse sager at gøre, fordi vi altså helt tilbage fra grundlovens tilblivelse har fået skruet folkekirkeordningen sammen, som vi nu engang har her i Danmark.

Jeg vil også godt sige, at jeg selvfølgelig har noteret mig de bemærkninger, der er gjort i beslutningsforslaget vedrørende Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag fra sidste folketingssamling om det økonomiske forhold mellem stat og folkekirke, hvor vi jo kom frem med en hel del forslag til, hvordan man kunne få bragt orden i det økonomiske forhold mellem stat og folkekirke, herunder bl.a. forslaget, som altså også er Enhedslistens i dag, om at lade den civile registrering overgå til kommunerne.

Når jeg alligevel når frem til at have sådan lidt blandede følelser i forhold til det socialdemokratiske forslag, er det, fordi vi et eller andet sted – det har vi jo også vist ved det beslutningsforslag, vi fremsatte i sidste folketingssamling – egentlig gerne vil gå til biddet i stedet for at ned-