

med i debatten, også får mulighed for at være med i den. Formålet er altså en udvidelse af debatten, ikke at gentage den, men brede den mere ud og sikre, at der sker en opsamling.

Jeg vil gerne stille det samme spørgsmål, som jeg stillede før, til De Konservative: Vil man være med til at finde penge til at finde ud af, hvordan vi får lavet en opsamling af debatten, så vi kan komme videre, og debatten kan blive fulgt op af handling? Er De Konservative parat til at være med til at bevilge de penge? Hvis vi bare skal se på metoderne, kan vi jo sagtens tage en debat om, hvorvidt det her er den rigtige metode, eller hvordan vi finder en metode, som er rigtig, og som bliver fulgt op af handling, der fremtidssikrer folkekirkens status i Danmark.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hr. Jesper Langballe hørte alligevel ikke tilstrækkelig grundigt efter, da jeg havde mit ordførerindlæg, og det er egentlig lidt synd for hr. Jesper Langballe.

Jeg brugte faktisk ikke formuleringen at løse forholdet mellem stat og kirke. Hvis hr. Jesper Langballe med den formulering ønsker at binde mig fast på, at jeg ikke ønsker en selvstændiggørelse på stiftsniveau og på landsplan, selv om der er et ønske om det i brede folkekirkelige kredse, kan jeg kun sige, at jeg ikke vil binde mig til noget på nuværende tidspunkt. Men nej til at adskille stat og kirke – de kan ikke undvære hinanden, og derfor vil vi selvfølgelig holde fast ved den sammenhæng, der er mellem stat og kirke, og som også er fastlagt i den danske grundlov.

Kl. 17.00

Hvad angår den grundlovgivende forsamling, så ved jeg ikke rigtig, hvad det er, hr. Jesper Langballe egentlig forestiller sig. Det er lige før, jeg var ved at opfatte det på den måde, at hr. Jesper Langballe ønskede, at der skulle foretages valg til en lovgivende forsamling om en kirkelig forfatning. Det var måske ikke det, hr. Jesper Langballe mente, men så må hr. Jesper Langballe komme herop og forklare, hvad det så var, han mente med en sådan forsamling, der skulle være valg til på det kirkelige område.

Til fru Karen J. Klint. Jeg vil meget gerne være med til i udvalget at diskutere, hvordan vi kan samle op, hvordan vi kan konkludere, hvordan vi kan gøre den debat brugbar i forhold til fremtidige beslutninger inden for det kirkelige område.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Tænk, nu blev jeg lige så glad og så lettet. Det kan godt være, at det var tonefaldet, der kom til at skygge for ordene, som der måske alligevel ikke var så forfærdelig meget indhold i, men tonefaldet var jo flot. Der var noget rigtig konservativ mandighed i det her: Det vil støde på en mur af modstand. Så er der sådan blevet slækket lidt på muren nu, og man vil godt løse osv.

Så havde jeg alligevel hørt rigtigt fra det konservative landsmøde, og jeg vil sige, at det ikke er første gang, Det Konservative Folkeparti desværre sådan er rendt efter modevinde, der ligger lidt til venstre i hvert fald for Det Konservative Folkepartis udgangspunkt. Men jeg vil advare hr. Knud Erik Kirkegaard mod at række fanden en lillefinger, for så sker der som bekendt noget.

Så er det fuldstændig misforstået, for det, jeg sagde til fru Karen J. Klints debatskabende virksomhed, som hr. Knud Erik Kirkegaard ytrede sympati for, var, at man skal lade være med at bekymre sig om debatten. Sig noget selv. Lad mig høre den personlige mening. Her er det så, jeg siger, at grundlovsfædrene lavede ikke debatskabende udvalg, men de lavede en Rigsdag for et frit folk, der kunne sende frie repræsentanter herind.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Nu er det sandelig mig, der er lettet. Jeg var så bange for, at hr. Jesper Langballe var ved at foreslå, at der skulle foretages valg til en kirkelig lovgivende forsamling. Ellers forstår jeg slet ikke sammenhængen. Prøv at lægge mærke til, hvad det er for nogle forslag vi diskuterer. Men nu kan jeg forstå, at det slet ikke var det, der var tilfældet, og tak for det. Tænk, hvis vi skulle have sådan en folkekirkelig forsamling, der skulle tage stilling til alt fra økologisk korrekt bekæmpelse af mosegrise til, jeg ved ikke hvilke politiske emner. Det vil dog være en skrækkelig ting, og det er jeg i hvert fald modstander af.

Men jeg må sige til hr. Jesper Langballe, at konservatisme består af kærlighed. Kærlighed til værdierne. Så består det også af lidt intelligens, for somme tider skal man lave om på tingene for at fastholde værdierne. Og jeg er overbevist om, at hvis vi ikke giver folkekirken indflydelse på budgettet omkring Fællesfonden med hensyn til både indtægter og udgifter, så vil vi få en bevægelse i retning af en løsnen mellem stat og kirke, og det ønsker jeg ikke.