

om folkekirken, og nu er vi ved at få en sur debat om alt muligt andet. Det skal jeg meget stærkt beklage, for jeg synes faktisk, vi har med et seriøst emne at gøre. Det er i hvert fald noget, der rører folks følelser. Det var så et andet følelsesregister, jeg havde håbet på, der kom fra tællerstolen, end det, vi lige har nået nu. Men lad os samlet rette det til under de kommende indlæg.

Det er rigtigt, at de her debatter kører meget i folkekirken. Vores forslag går jo faktisk også lidt videre end bare at koncentrere sig om folkekirken, for der er jo også andre trosretninger i Danmark, der gerne vil have, at Folketinget og andre forholder sig til deres situation.

Jeg vil gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Vil Venstre være med til at se på en anden model for, hvordan vi får opsamlet de her ting, så vi kan få lavet en helhedsplan eller noget mere helhedsorienteret for, hvad det er, der skal ske ude i fremtiden, så vi ikke zapper os igennem fra folketingssamling til folketingssamling? Hvad er det, vi skal tage os af, og hvad er det, de selv kan tage sig af?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Til hr. Jann Sjursen vil jeg sige: Inden for det kirkelige område har der egentlig været udvalgte nok, og jeg har forstået, at kirkeministeren har den opfattelse, at hvis udvalgene har gjort deres arbejde, så skal de ikke sidde. Der skal ikke være for mange permanente udvalg. Det er vi meget enige om i Venstres folketingsgruppe.

Og med hensyn til, hvad Kirkeudvalget skal foretage sig, har jeg ikke forestillet mig, at vi skal være en kommission, men Folketingets forretningsorden giver jo udvalgene en lang række redskaber.

Kirkeudvalget er vist det eneste udvalg, der en gang om året har en temahøring, som er åben for alle. Der er andre muligheder for at foretage høringer, hvis det er det, man ønsker. For mit eget vedkommende vil jeg hellere bruge tiden ude i landet end i Folketinget, men jeg siger bare, at hvis det er det, man ønsker, så vil vi da naturligvis være med til det.

Nej, hr. Jesper Langballe, jeg har slet ikke set den der tv-debat, men jeg bemærkede mig godt, at fru Margrete Auken talte om noget helt andet end det, forslagene handler om.

Til fru Karen Klint vil jeg sige til det der med opsamling og helhedsplan, at vi nok har et lidt forskelligt kirkesyn. Det kan godt komme til at

skurre noget i mine ører, at Folketinget skal til at styre for meget. Den folkekirkelige ordning skal jo ikke for enhver pris ændres hele tiden. I hvert fald ikke efter Venstres opfattelse.

Man kunne jo godt spørge, om ikke der snart er for meget strukturdebat, og om ikke man er ved at gøre strukturdebatten til en religion i stedet for det, der er kirkens egentlige anliggende.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Kirkeministeren ønsker ordet.

(Kort bemærkning).

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Det er jo, fordi jeg hørte fru Margrete Auken og også fru Karen Klint tale om, at der ikke er afløb for debatten, at der mangler afløb for debatten og nogle til at samle op på debatten osv.

Jeg kan kun sige, at ved alle de mange møder, jeg er til rundtomkring i landet, og de kan tælles i hundreder, opfordrer jeg til, at hvis der er noget, man ønsker, hvis man mener, at der er noget, der er til hinder for, at evangeliet kan forkyndes frit i sognene, hvis der er noget, der er til hinder for det kirkelige liv, så henvend jer, skriv til mig, kom med forslag, send jeres ønsker ind. Det kan folk benytte sig af. Det kan alle dem, der diskuterer og debatterer, benytte sig af.

Kl. 16.35

Vi har fået opbygget et kirkenet, som har kostet folkekirkens medlemmer utrolig mange penge. Og det kirkenet med e-mails og hjemmesider osv. bliver jo også brugt til debatten. Jeg har bl.a. på Kirkeministeriets hjemmeside en åben side, hvor man kan lægge debatindlæg ind, hvor man ganske let kan lægge sine meninger og sine tanker ind, hvis der er noget, man ønsker. Så jeg mener, at der er rigelig mulighed for at komme af med sine synspunkter og påvirke, hvis der er noget, man ønsker at påvirke.

Den samme holdning er der jo, formoder jeg, i Kirkeudvalget, hvor man selvfølgelig også gerne modtager alt, hvad der måtte være af forslag til ændringer eller synspunkter, man ønsker at fremme.

Det virker, som om vi sidder med skodder for øjnene og bind om hovedet, så vi ikke kan hverken se eller høre noget, og det er jo ikke tilfældet. Der er så stor adgang til at få påvirket folkestyret og herunder også ministeren, som der overhovedet nogen sinde har været før, vil jeg tro.