

nemenigheder og med en grundlovssikret særlig tilknytning til staten skal bevares, er regeringen godt tilfreds med, at den nuværende debat er så bred, som den er. Regeringen er også godt tilfreds med, at debatten, fordi den er så decentraliseret, giver plads for, at der kan drages mange forskellige konklusioner af debatten.

Forslaget om et førkommissionsudvalg er en god tilkendegivelse af, at også Socialdemokratiet meget gerne ser en livlig debat i og om folkekirken. Det overrasker mig ikke, men det er alligevel godt at få det understreget. Det kan måske bidrage til, at debatten udeomkring i landet tager til i yderligere styrke og omfang.

Jeg må dog konstatere, at regeringen ikke deler ønsket om, at der skal nedsættes et førkommissionsudvalg. Et sådant udvalg vil for mig at se let føre til en mere afgrænset debat end den, der allerede er godt og meget bredt i gang. Tanken er jo, at udvalget skal vælge nogle debattermaer og sørge for, at der bliver udarbejdet oplæg, som disse temaer kan debatteres ud fra. Udvalget skal så efterfølgende samle op på debatten og sammenfatte den i nogle temaer, som eventuelt kan være grundlag for et kommissionsarbejde om folkekirkens fremtidige forhold til staten og om folkekirkens rolle i samfundet i øvrigt.

Den igangværende debat viser imidlertid, at der ikke er mangel på temaer eller ideer til debatten. Der er for den sags skyld heller ikke mangel på debatoplæg. Der dukker hele tiden nye oplæg og nye temaer op såvel i artikler som i bøger, nogle som resultat af studiekredse eller lignende, andre som udspil fra privat- og enkeltpersoner. De kommer såvel fra forskellige retninger eller grupperinger i folkekirken som fra mennesker, der står uden for folkekirken.

Jeg inviterede for et par måneder siden folkekirkens helt almindelige medlemmer til en borgerhøring, for at vi alle kunne høre noget om deres holdninger, deres ønsker og forventninger til folkekirken. Efterfølgende inviterede jeg en del af folkekirkens såkaldte meningsdannere til en konference, hvor borgernes indspark i debatten blev drøftet, ikke med det formål at få dannet en håndfuld eller flere færdige meninger, som alle dernæst skal rette sig efter, men med det formål at inspirere til drøftelser og arbejdet rundt om i folkekirkens sognemenigheder.

Regeringen har også spillet ud til debat med flere lovinitiativer og senest med den rapport om omlægning af statens tilskud til folkekirken

til et bloktilskud, som er blevet resultat af et udvalgsarbejde.

Kl. 16.05

Hvis debatten i højere grad skal foregå på grundlag af et udvalg, som det der nu er foreslået, så ser jeg en betydelig risiko for, at dens temaer bliver indsnævret, og at interessen for at deltage i debatten som følge deraf også bliver snævrere.

Jeg må desuden sige, at jeg ikke kan se et behov for det, som udvalget på sigt tænkes at føre til, nemlig et kommissionsarbejde om folkekirkens fremtidige forhold til staten og folkekirkens rolle i samfundet i øvrigt. Det er vist en meget nøgtern vurdering, at udvalgsarbejdet efterfulgt af debat og derefter et kommissionsarbejde er et udspil til en proces, som det vil tage mange år at nå igennem, selv om udvalget ifølge forslaget bør afslutte sit arbejde inden efteråret 2005. Det mangeårige perspektiv for udvalgs- og kommissionsarbejde kan nemt komme til at virke hæmmende for en løbende fornyelse af den folkekirkelige struktur og den kirkelige lovgivning.

Jeg ser langt hellere, at den debat og de bestræbelser, som er i gang for at få tilpasset den folkekirkelige struktur ud fra det, som man centralt synes er godt, får lov til at udfolde sig. Den kirkelige lovgivning ser jeg langt hellere bliver ændret på baggrund af den brede debat og arbejdet i udvalg, som nedsættes ad hoc, når bestemte emner og ønsker om ændringer fremstår med en vis styrke.

Jeg vil så i øvrigt gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til et par af de mere konkrete elementer i forslaget til folketingsbeslutning.

For det første vil jeg sige, at jeg ser en risiko for en uheldig sammenblanding af den lovgivende og den udøvende magt, hvis man skal følge forslaget om, at kirkeministeren skal forestå udarbejdelsen af kommissorium og udpejning af medlemmer til udvalget efter drøftelse med partierne i Folketingets Kirkeudvalg. Kommissorium og sammensætning af et udvalg må efter min mening enten fastlægges ved lov, eller også må det ske administrativt.

For det andet vil jeg sige, at jeg finder det lidt mærkeligt, at sekretariatet for et sådan udvalg skal udgå fra en af de folkekirkelige organisationer. Jeg har stor respekt for deres arbejde og for organisationerne som sådan, men jeg finder ikke, at en meget stor del af ansvaret for et officielt udvalgsarbejde bør placeres hos en organisation, der ikke er en del af den egentlige folkekir-