

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om ændring af forskellige love på Indenrigs- og Sundhedsministeriets område. (Afskaffelse af hæftestraf samt ændring af uddannelseskrav i autorisationslove vedrørende sundhedspersoner m.v.).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).  
(Fremsat 19/11 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Ester Larsen (V):**

Ændringerne i de forskellige love, som forslaget omhandler, er en nødvendig konsekvens af allerede vedtagne bestemmelser i straffeloven og retsplejeloven, som har haft virkning siden den 1. juli 2001.

Den væsentligste ændring er afskaffelsen af begrebet hæftestraf. Begrebet konsekvensrettes de enkelte autorisationsbestemmelser på sundhedsområdet fra hæftestraf til fængsel.

Den øvrige del af lovforslaget er en ajourføring, som følger af, at enkelte uddannelser er overflyttet til andre ministerier. Desuden tilrettes kravene til offentliggørelse, så de bliver mere ensartede for alle uddannelser.

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

**Lone Møller (S):**

Som det blev nævnt, og som det også fremgår af forslaget, er det en ren redaktionel ajourføring af diverse love under andre ministerier, typisk konsekvenser af allerede tidligere vedtagne love.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget og giver tilsagn om en hurtig udvalgsbehandling.

**Birthe Skaarup (DF):**

Som andre også har sagt, er lovforslaget en direkte konsekvens af lovforslag, der blev vedtaget i henholdsvis marts og maj i år 2000, hvor hæftestraf blev afskaffet med virkning fra den 1. juli år 2001. Og så har det som sagt været nødvendigt at tilrette en del forskellige love her ved førstkommande lejlighed.

Lovforslaget lægger samtidig op til, at man skal rette uddannelseskra v m.v. i autorisationslovene samt ophæve offentliggørelse af meddelte autorisationer.

Der sker også en lempelse af straffebestemmelserne for sygeplejersker og en skærpelse for kiropraktorer for at skaffe harmoni i straffeni veauet inden for disse autorisationslove.

Så er der noget om kiropraktorerne, og endvidere er der en fastsættelse af uddannelsen af kliniske diætister under undervisningsministeren. Desuden kan man straffes for at anvende titlen klinisk diætist uden at være autoriseret, og det er helt i orden netop ud fra autorisationsloven.

En anden ting er meritoverførslen som autoriseret klinisk tandtekniker, når personer har gennemgået en uddannelse, som kan sidestilles med den danske, herunder regler om egnethedsprøve og prøvetid. Og det ved jeg at der er flere der har givet udtryk for skal ske.

Ordet hæfte skal udgå i bestemmelser, hvor strafferammen i dag er bøde eller fængsel indtil 2 år, samt hvor strafferammen siger hæfte eller fængsel indtil 2 år, og hvor den nuværende strafferamme er bøde eller hæfte, skal dette også ændres til »bøde eller fængsel indtil 4 måneder«.

Alt i alt kan vi i Dansk Folkeparti tilslutte os det her forslag. Der er ingen økonomiske konsekvenser for hverken stat, amt eller kommune på baggrund af disse ændringer, som er rent administrative.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Else Theill Sørensens, desværre ikke kan være til stede, skal jeg blot oplyse, at Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

**Lene Garsdal (SF):**

I SF finder vi, at det er nogle fornuftige ændringer, der er lagt op til med det her forslag, specielt er vi glade for, at der bliver skabt et ensartet straffenniveau for personer i sundhedssektoren. Så vi støtter forslaget.

Jeg skal sige fra Enhedslisten, at det gør de også.

KL 15.30

**Naser Khader (RV):**

Utrolig enighed. Da det er et rent teknisk og redaktionelt forslag som konsekvens af lov nr. 433 af 31. maj 2000, støtter Det Radikale Venstre lovforslaget.

**Tove Videbæk (KD):**

Dette lovforslag indeholder en del justeringer, mest af teknisk og redaktionel art. F.eks. nødvendiggør afskaffelsen af hæftestraf ændringer i