

Forhandling

Gudrun Laub (V):

Dette er forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister. Det er jo sådan, at personer, der flytter til Danmark fra et nordisk land, kun har pligt til at anmelde tilflytningen, hvis opholdet her i landet skal vare over 6 måneder. Det er der ikke noget nyt i.

Nu bliver der så tilsvarende regler for statsborgere i EU og EØS-lande, der er omfattet af EU's regler om fri bevægelighed m.v. Her bliver pligten til at anmelde flytning med lovforslaget ændret til, at der kun er pligt til at anmelde tilflytning til Danmark, hvis opholdet her i landet skal vare over 6 måneder mod tidligere 3 måneder, altså til de nugældende regler.

Med i ændringen er også, at statsborgere fra Schweiz kommer ind under samme regler som statsborgere fra EU-lande. Det er en konsekvens af en aftale mellem EU og Schweiz. Øvrige personer, altså dem, der ikke er nordiske statsborgere, EU-borgere eller schweizere, skal stadig tilmelde sig CPR-registeret, hvis opholdet skal vare over 3 måneder.

Forslaget er kommet med sigte på at gennemføre en aftale af 21. juni 1999 mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemslande på den ene side og Schweiz på den anden side vedrørende fri bevægelighed for personer.

De nugældende danske regler lever ikke fuldt ud op til EU-rettens regler om fri bevægelighed, idet reglerne går på, hvilket land tilflyttere kommer fra. Med lovforslaget bliver det afgørende, hvilket statsborgerskab tilflyttere har, og det er jo også mere relevant i dag, hvor mobiliteten er stor. Man kan jo komme fra forskellige lande, og så er det mere afgørende, hvilken slags statsborger man er, i stedet for, hvilket land man tilfældigt kommer fra.

Kl. 14.05

Formålet med lovændringen er endelig at foretage visse justeringer i adgangen til registrering af oplysninger i CPR. Det foreslås således, at personer, der er tildelt et administrativt personnummer, får ret, men ikke pligt til at få registreret en adresse her i landet eller i udlandet som kontaktdresse.

Loven træder i kraft med det samme, forslaget er vedtaget, men tidspunktet for ikrafttræden af nogle af bestemmelserne om, hvor og hvordan registreringen foretages, bemyndiges ministeren til at fastsætte. Det er mest af praktiske grunde, så man kan være sikker på, at edb-

registre er i orden, når en række oplysninger, der i dag er registreret i Udlændingestyrelsen, fremover skal registreres i CPR-registeret.

Venstre kan støtte forslaget.

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal sige tak til fru Gudrun Laub for den flotte opsummering af forslaget og på vegne af Socialdemokratiet sige, at medmindre der skulle dukke noget særligt op under udvalgsbehandlingen, kan vi også tilslutte os forslaget.

Poul Nødgaard (DF):

Det fremgår af det her forslag, at personer, der er statsborgere i EU, et EØS-land eller Schweiz kun har pligt til at melde sig til CPR-registeret, hvis opholdet her i landet varer over 6 måneder, og så foreslås det, at de samme rettigheder skal overføres til deres familier, selv om de ikke er statsborgere i ovennævnte lande, men eventuelt er statsborgere i et tredje land.

Jeg synes, det rejser en lang række spørgsmål, når man tænker dybere over det forslag, som i øvrigt har været meget svært at læse. Jeg kunne f.eks. spørge ministeren, det kan vi også gøre skriftligt, om det betyder, at en marokkaner, der er fransk statsborger, vil kunne rejse ind i Danmark og tilmelde sig her, og at denne ret tillige tillægges hans familie – det kunne også være hendes familie – selv om de pågældende ikke er statsborgere i EU eller et EØS-land eller Schweiz. Det synes jeg er ting, det kunne være spændende at få opklaret.

Jeg synes da også, at det ville være rart at få at vide, om den tildeling af cpr-numre også gælder de pågældende familier, som ikke er statsborgere i EU eller et EØS-land. Det samme gælder hele problematikken omkring udstedelse af sygesikringsbeviser, og hvad der følger deraf, og også andre rettigheder, der eventuelt måtte komme med, hvis vi gennemfører det her forslag.

Jeg vil sige, at det er et forslag, som det i hvert fald for mig, og jeg tror også for andre, der har sat sig dybt ind i det, har været utrolig svært at læse. Jeg kunne tilråde ministeren og hans ellers i øvrigt dygtige embedsfolk, at de lod være med at lave så mange indskudte sætninger. Jeg synes i hvert fald, at det har været meget svært at kloges af, hvad man egentlig har ment med forslaget. Selv om nogle sikkert vil mene, at det bare er et lille teknisk ændringsforslag, så er det spørgsmålet, om det er så teknisk, som det giver udtryk for.