

penge, man selv havde regnet med at skulle bruge, osv., osv.

Er SF's ordfører helt sikker på, at det kommer til at virke krone for krone? Det plejer ikke at være den argumentation, SF bruger på andre områder, f.eks. socialområdet, når vi taler om at lave den type omlægninger, og jeg er ikke blevet helt overbevist af SF's ordfører: Det eneste, vi kan være sikre på, er usikkerheden, og det eneste, vi ved, er, at folk helt sikkert kommer til at miste deres fradrag.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jamen det her er jo til forskel fra det, som hr. Anders Samuelsen også medvirker til sammen med den nuværende regering, nemlig at tørre udgifter af på kommunerne, uden at der følger penge med, sådan set en besparelse, hvor vi netop, hvis hr. Anders Samuelsen læser forslaget, krone for krone overfører pengene fra befodringsfradraget til de målrettede løsninger.

Så der følger en garanti med om, at der bliver fundet en løsning, og der følger oven i købet en garanti med om, at der bliver fundet en løsning, som ikke er at skyde med spredehagl, som man gør i dag, men er målrettet de behov, som man har i de enkelte amter med de specifikke betingelser, man har der: forskellen på at bo i hovedstadsområdet, hvor den kollektive trafik kan nogle ting, og så bo i et tyndbefolket område, hvor det er svært at komme uden om, at man også skal bruge sin bil en gang imellem.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Så lad mig præcisere: Hvis vi nu har hr. Jensen, der bor Markvejen 23 i et eller andet amt derovre, hvor jeg kommer fra, altså i Jylland, og han mister sit befodringsfradrag på grund af det her, kan SF's ordfører så garantere, at han får en løsning, som er mindst lige så god, som den, han har i dag?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror ikke, at hr. Anders Samuelsen vil kunne stille det krav til noget som helst forslag, som bliver behandlet herinde, at man skulle finde en hvilken som helst borger i det her land, og at

vedkommende ikke må få det mindste smule besvær ud af den forandring, der måtte være.

Jeg tror simpelt hen ikke, at man kan stille krav om, hverken til en regering til venstre i salen eller en regering til højre i salen, at man aldrig nogen sinde vil kunne lave noget, som ikke må være bare den mindste smule besværligt for nogle, for så kan vi sidde tilbage som Det Konservative Folkeparti og lave ingenting.

Det, jeg vil garantere, er, at for langt, langt de fleste mennesker vil det her være en forbedring. Man vil kunne opleve det her som en forbedring, hvis man bor i hovedstadsområdet, i de store byområder, i form af en bedre og mere fleksibel og individuelt tilpasset kollektiv trafik, og i udkantsområderne vil man opleve det som en forbedring i form af, at alle faktisk har mulighed for at få en transport mellem hjem og arbejde, uanset om man har råd til en bil og har adgang til befodringsfradrag eller ej.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister. (Gennemførelse af aftale af 21. juni 1999 mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemslande på den ene side og Det Schweiziske Forbund på den anden side vedrørende fri bevægelighed for personer samt visse justeringer i adgangen til registrering af oplysninger i CPR).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 19/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.