

sammenligning med, hvad den nuværende regering foretager sig, var der sådan langt mere forståelse for, at man også skulle tage hensyn til den kollektive trafik. Ingen tvivl om det.

Kl. 13.55

Men det er en forkert påstand, at man har løst problemet. Der kører stadig 700.000 biler ind og ud af København hver eneste dag, og der er stadig store problemer med at nedbringe CO₂-udslippet bare så meget, at vi kan leve op til vore internationale forpligtelser, og det er bl.a. på grund af trafikken.

Derfor er spørgsmålet fra SF's side: Skal vi ikke lave noget lidt mere målrettet? Skal vi ikke lave en løsning, som rent faktisk får hjulpet folk over i den kollektive trafik de steder, hvor det kan betale sig, nemlig i hovedstadsområdet og de andre store byer, og får hjulpet folk lidt mere målrettet i udkantområderne i stedet for en løsning, som i virkeligheden betaler folk for at sidde i bilkøerne på vej ind til København?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Nu er befordringsfradraget jo så viseligt indrettet, at man får det, uanset om man sidder i en bil eller ej. Hvis man spadserer, får man også penge for det, hvis man løber, får man også penge for det, hvis man cykler, får man også penge for det, og hvis man tager toget, får man også penge for det. Vi skal lige huske at holde fast i, at man ikke skal dokumentere, at man sidder i en bil, for at få fradraget.

Enhedslistens ordfører ville ikke give mig en indrømmelse på SF's vegne om usikkerheden ved beslutningsforslaget, men vil SF's ordfører ikke bekræfte, at det er sådan, at der kun er én ting, vi ved med hundrede procent sikkerhed, nemlig at man fjerner noget med den ene hånd, men ikke ved med sikkerhed, hvad den anden hånd giver. Det er den usikkerhed, der er problematisk for dem, som rent faktisk er dybt afhængige af at have en bil for at kunne passe deres arbejde osv., og er SF's ordfører overhovedet ikke enig i, at det er problematisk at skabe den usikkerhed med et forslag som dette her?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Det er bare for at der ikke skal være nogen som helst tvivl: I Socialdemokratiet er vi af den opfattelse, at der skal være tilstrækkeligt med tog, og der skal være tilstrækkeligt med busser, så folk kan komme ind til København på deres ar-

bejde på den mest praktiske, hurtigste og mest komfortable måde. Det skal der ikke være nogen som helst tvivl om, og det er også derfor, vi hele tiden har arbejdet for at udvide de tilbud, der er på området. Jeg troede sådan set, det var ret indlysende, at det er vores politik.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Til hr. Anders Samuelsen: Der er mange situationer, hvor man kan komme til at skabe usikkerhed, og jeg tror sådan set, at der er mange borgere, der vil skrive under på, at det er noget, som både SF og regeringen og hr. Anders Samuelsen er med til hver eneste dag, fordi vi laver lovgrundlaget om og dermed skaber tvivl hos folk om, hvad de har med at gøre. Hvis det bliver hr. Anders Samuelsen og SF's side af salen, som får flertallet, kan det forhåbentlig lade sig gøre at lave nogle forandringer til det bedre, men det er nu engang for at lave forandringer, vi sidder her.

Jeg vil godt medgive, at der ligger ikke nogen færdig, klappet og klar løsning i forslaget. Men der ligger derimod i det, at man målrettet tager krone for krone. Hver eneste krone, som fjernes fra befordringsfradraget, bliver givet målrettet til det enkelte amt til at etablere nogle løsninger, som løser transportbehovet i hvert enkelt amt.

I dag har vi befordringsfradraget, som i hovedstadsområdet og i de andre store byer bliver brugt skævt på, at folk sidder fast i bilkøer, og som i de tyndtbefolkede områder ikke kan sikre folk tilstrækkelige transportmuligheder til og fra arbejde. Der er ikke alle, der har råd til en bil, og den kollektive trafik er ikke altid tilstrækkelig. Det, vi kan gøre, er at give amterne en pose penge, hvormed der følger en forpligtelse til at finde nogle løsninger, som rent faktisk lever op til de behov, der findes, modsat den ikkemålrettede ordning, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg takker for indrømmelsen af, at forslaget skaber usikkerhed, og at der ingen garantier er for noget som helst. Så langt så godt.

Men det er jo ikke engang sådan, at vi er derhenne, at vi ved, at krone for krone af de penge går til at forbedre den kollektive trafik, sådan som SF's ordfører påstår. Det ved vi da ikke noget om. Jeg har da hørt om både kommuner og amter, som er fantastisk gode til at flytte lidt om på tingene, hvis der kommer et tilskud fra staten. Så kan man måske bruge lidt færre af de