

ge, at det her drejer sig ikke om at lægge det det mindste om. Det drejer sig om at fjerne beforderingsfradraget for de mange lønmodtagere, som har mere end 24 km på arbejde. Og de har ikke sikkerhed for, at der bliver sat noget andet velfungerende i stedet for. Det er sådan set bare det, det drejer sig om.

Jeg vil sige, at jeg tror, SF kan slippe af sted med at fremsætte det her forslag, det tror jeg faktisk, men hvis det var os, der havde fremsat det, ville man se en folkelig debat om det uden lige, for så var der en risiko for, at det kunne blive vedtaget, når vi danner regering næste gang. Så ville man få at se, hvordan det her ville påvirke folks mønster, når de skulle tage på arbejde.

Det er jo ikke et spørgsmål om ikke at ville forandre. Vi har jo faktisk ændret beforderingsfradraget, også da vi var i regering, men at lave en ændring, hvor man tager det – og jeg håber, at der er nogle, der bemærker det – fra disse mange, mange medarbejdere, som har mere end 24 km på arbejde, synes jeg er stærkt nok.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken, og nu er det faktisk fru Colette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Forslaget fra SF går kort fortalt ud på, at man afskaffer beforderingsfradraget og i stedet anvender det til investeringer og takstnedsættelser i den kollektive trafik. Dermed vil SF gøre op med en af hjørnestenene i dansk skattepolitik, nemlig at man har ret til fradrag for de udgifter, man har i forbindelse med tilvejebringelsen af sin indtægt.

I Dansk Folkeparti er vi lodret imod en afskaffelse af beforderingsfradraget. Det er vi, fordi den nuværende ordning bidrager til, at der er stor mobilitet på arbejdsmarkedet. Den mobilitets skæbne frygter vi for alvor for, hvis dette forslag gennemføres. Det vil i langt højere grad end nu betyde, at man fastholder folk i arbejdsløshed i de dele af landet, hvor det er vanskeligt at finde job, mens man især i de store byer kan frygte flaskehalse på grund af et mindre udbud af arbejdskraft. En sådan udvikling vil Dansk Folkeparti ikke medvirke til.

Kl. 13.25

I Dansk Folkeparti bryder vi os heller ikke om den holdning, der ligger i SF's forslag, som går ud på, at folk skal tvinges til at benytte offentlige transportmidler, hvilket vil medføre, at den flek-

sibilitet, som den enkelte har i dag til selv frit at vælge sit transportmiddel, vil forsvinde.

Med den nuværende ordning får folk et fradrag, hvis skattebesparelse de selv kan råde over. Dermed kan den enkelte selv fastlægge, hvilken kombination af kollektiv og individuel transport der tjener ham/hende bedst.

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skylder måske at sige til hr. Morten Homann, at det her er så det egentlige ordførerindlæg fra Det Konservative Folkeparti.

Det nuværende beforderingsfradrag er jo en enkel ordning, og der er tale om en gennemskuelig ordning. Der er tale om en ordning, hvor man kender konsekvensen, hvis man skifter bopæl, eller hvis man skifter job. Der er tale om et fradrag, sådan at vi har større fleksibilitet på arbejdsmarkedet.

Vi har faktisk de seneste dage hørt om, hvordan der er ved at være flaskehalsproblemer på arbejdsmarkedet. Ud over at der desværre er en masse mennesker, der har mistet deres job, er der også en masse arbejdspladser, der mangler arbejdskraft, og der er beforderingsfradraget en af de ting, der kan være med til i hvert fald at mindske den slags problemstillinger.

Desuden gives det samme beforderingsfradrag uanset transportformen, og derfor kan det netop betale sig at køre flere i bilen, tage toget eller for dem, der er i god form, måske oven i købet tage cyklen, hvis vi nu også skal tage et sundhedsmæssigt perspektiv, særligt for dem, der bor langt ude, hvor det vil være frygtelig sundt at cykle.

SF's forslag virker altså på os i Det Konservative Folkeparti meget bureaukratisk, meget kompliceret og meget uigennemskueligt, og vi ønsker derfor ikke at støtte forslaget.

Det ændrer ikke på, at vi lægger stor vægt på styrkelsen af den kollektive trafik i de områder, hvor det er muligt at gøre det. Derfor er vi også glade for den massive investeringsplan, som er blevet lagt frem fra regeringens side. Vi kan så kun ærgre os over, at der er nogle af de investeringer, der er sket på det område, som SF har været imod.

Anders Samuelson (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte det her forslag om at fjerne beforderingsfradraget og så i stedet for etablere et fleksibelt trafiktilskud, som SF foreslår. Vi er rimelig overbevist om, at det her nok er en af de mere komplicerede løsninger,