

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg kan ikke undgå at more mig lidt over, at hr. Peter Christensen opfatter dette som, at nu kommer staten ind og fjerner folks incitament til at arbejde. Man kunne vende den rundt og sige, at i og med at man har etableret et befodringsfradrag, spiller staten jo en aktiv rolle. Hr. Peter Christensen forsvare, at staten skal ind og blande sig i folks beskæftigelsesvilkår, transportvilkår, i og med at han vil opretholde et befodringsfradrag. Jeg reducerer sådan set det statslige engagement på det her område.

Nå, nu til substansen i forslaget. Vil hr. Peter Christensen ikke medgive, at den geografiske fordeling af befodringsfradraget i dag er skæv, al den stund at en meget, meget stor del af befodringsfradraget gives til pendlere i hovedstadsområdet, hvor vilkårene er ganske anderledes, end f.eks. hvor hr. Jens Peter Vernersen kommer fra?

I hovedstadsområdet er den kollektive trafik en udmærket måde for langt de fleste mennesker at komme til og fra arbejde på, og der vil det være mere målrettet at gå ind og forbedre den kollektive trafik, mens transportforholdene hos hr. Jens Peter Vernersen i Ringkjøbing Amt er sådan, at den kollektive trafik aldrig nogen sinde alene vil kunne dække behovet.

Så skal vi ikke lave en løsning, som er målrettet til de forskellige situationer, der er i storbyerne og på landet?

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Staten blander sig jo i privatbilismen med afgifter på både biler, benzin, diesel og andre ting. Derfor kan man sige, at bl.a. befodringsfradraget er et middel til at rette lidt op på den indblanding.

Som jeg sagde i min tale, antyder SF nærmest i det her beslutningsforslag, at det er billigt at have bil i dagens Danmark. Det er ikke den virkelighed, jeg oplever; jeg tror heller ikke, at der er mange af de danskere, der er nødt til at have en bil for at passe deres arbejde, der oplever det, som om det virkelig er billigt at have køretøjet.

Så blev jeg spurgt, om jeg kan bekræfte, at det fordeler sig lidt forskelligt i provinsen kontra hovedstadsområdet. Jeg kan jo se i beslutningsforslaget, at der har SF estimeret det provenutab, der er ved befodringsfradraget, til at være 0,9 mia. kr. i hovedstadsområdet og 1,8

mia. kr. i provinsen. Der er mit svar bare, at fra Venstres side ønsker vi ikke at sige til mennesker, hverken i provinsen eller i hovedstadsområdet, at fordi det fordeler sig forskelligt, så fjerner vi det, og så skal I være afhængige af, om den enkelte politiker i amtsrådet ønsker at give jer en bus, som I ikke kan nå alligevel, eller et befodringsfradrag.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg ved også godt, at det må være svært for hr. Peter Christensen at være den, der skal stå og forsvare, at staten skal blande sig via skattesystemet for at sikre, at folk kan arbejde, og at de kan komme frem og tilbage mellem hjem og arbejde. Hr. Peter Christensen forsvare, at staten skal blande sig via befodringsfradraget, og SF spørger, om vi ikke skal skrue ned for det statslige engagement på det område og lave en målrettet løsning for at afhjælpe folks transportbehov.

Kan vi ikke være enige om, at transportbehovene i hovedstaden og i provinsen er vidt forskellige? I hovedstaden kan den kollektive transport være en god løsning for en meget, meget stor del af befolkningen, selv om der kan være behov for at gøre den billigere og bedre. I Ringkjøbing Amt derimod, hvor hr. Jens Peter Vernersen kommer fra, i tyndtbefolkede områder, hvor den kollektive trafik aldrig nogen sinde vil kunne komme op og dække transportbehovet fuldt ud, der vil der være behov for at bruge midlerne mere målrettet på at sørge for, at der er mulighed for at komme omkring også for de folk, som måske ikke har råd til en bil i dag.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Vi kan jo have en lang debat om, hvorvidt staten må blande sig eller ej, men det er jo overhovedet ikke det, beslutningsforslaget er centreret om. SF kan ikke lide biler, og derfor kan de heller ikke lide befodringsfradrag, og længere er den efter min opfattelse ikke. Og fordi SF godt er klar over, at det er lidt voldsomt at fortælle alle de mennesker, der har langt til arbejde, at det nu er deres eget problem, så har man i beslutningsforslaget indbygget muligheden for, at man kan søge og måske få et befodringsfradrag hos nogle politikere fra et amtsråd.

Man er altså godt klar over, at der er et ømt punkt, men jeg er lidt overrasket over, SF ikke bare toner rent flag i det her beslutningsforslag og siger, at de er imod befodringsfradraget.