

geringen har således i formiddag fået vedtaget en målrettet forbedring af befordringsfradraget til pendlere, der bor i særligt udpegede områder, og som kører mere end 100 km dagligt for at komme på arbejde. Med regeringens forslag gøres det mere attraktivt for erhvervsaktive at bo i yderområderne i Danmark.

Jeg tror derimod ikke, at forslaget fra SF vil gøre livet lettere for borgerne, tværtimod. Under hvilke omstændigheder vil jeg som borger kunne søge om at få et tilskud til transport fra amtet? Hvornår kan jeg være sikker på at få det? Hvad nu, hvis jeg flytter til et andet amt? Så kan helt andre regler måske gælde i det amt, og jeg skal igen til at søge om tilskud. Kan jeg være sikker på at få det, og hvordan påvirker det min beslutning om at flytte til en ny bolig?

Der skabes usikkerhed for den enkelte borger. Ordningen vil således være langt mere uigen-nemsigtig end den gældende befordringsfradragssordning, og fradraget gives efter objektive kriterier.

Endelig vil forslaget for en lang række mennesker være i strid med regeringens skattestop, og det vil indebære en øget skattebetaling. Det tror jeg at mange borgere ligesom jeg vil have meget svært ved at se det positive i.

Kl. 13.05

Jeg vil gerne understrege til sidst, at dette forslag efter min allerbedste opfattelse virkelig vil være bureaukrati, så det basker. Det vil heller ikke, som jeg har været inde på før, have de gavnlige effekter, som forslagsstillerne lægger op til. Tværtimod synes jeg, det eksisterende befordringsfradrag netop har en lang række positive effekter derved, at det fremskynder interessen for at bruge den kollektive trafik, den miljøvenlige trafik, flere kunne køre sammen i samme bil osv.

Regeringen kan altså ikke støtte dette beslutningsforslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Peter Christensen som ordfører.

Peter Christensen (V):

Venstre mener ikke, at det er statens rolle at fratage danskerne deres incitament til at arbejde eller i den grad afskære befolkningen fra selv at bestemme, hvor de ønsker at yde en indsats på arbejdsmarkedet. Men det er sagens kerne, at SF's beslutningsforslag netop vil medføre dette. En afskaffelse af befordringsfradraget vil fjerne ethvert incitament til at arbejde for alle borgere,

der i dag har langt til deres arbejdsplads. På et tidspunkt med en økonomi i slæbegear, kan man kalde det, og hvor der ikke er stigende beskæftigelsestal, virker det som et absurd forslag.

I mange dele af landet er der ikke mulighed for at benytte offentlige transportmidler, eller den offentlige transport er ufleksibel i forhold til f.eks. de arbejdstider, man har. Så konsekvenserne af forslaget vil være kæmpestore for de mange danskere, hvor der ikke eksisterer noget reelt alternativ til en eller to biler.

Forslaget vil afskære den del fra at søge eller beholde et job, der ligger i afstand fra boligen. For dem vil der være et betydelig mindre økonomisk incitament til at arbejde uden befordringsfradraget; og det økonomiske incitament er ikke for stort i forvejen.

I beslutningsforslagets bemærkninger står der, at befordringsfradraget bør fjernes fra skattesystemet, fordi det er urimeligt og for dyrt for skatteyderne. Det synes jeg er noget sludder. Venstre har lovet, at vi ikke vil forringe skatteydernes situation, tværtimod. Men det er dog præcis, hvad forslaget vil medføre. Men ud over det vil jeg huske SF's trang til at tænke på skatteyderne, for det er ikke så tit, at jeg oplever det. SF's forslag er en hån mod alle de danskere, der trods store udgifter alligevel har lang transporttid, fordi de ønsker at være på arbejdsmarkedet og stadig blive boende i f.eks. et udkantsområde.

Danskerne pendler, fordi det er nødvendigt, og jeg er glad for, at vi har en fleksibel arbejdsstyrke. Det er godt og givende. Det eksisterende befordringsfradrag er en god idé af mange grunde, men grundlæggende fordi pendling og arbejdskraft supplerer hinanden og derfor også skal behandles sådan.

SF henviser i beslutningsforslaget til Danmarks TransportForskning, så det vil jeg også gøre. Ninette Pilegaard, forsker ved Danmarks TransportForskning, har i 2003 udgivet en afhandling, hvor resultatet taler for sig selv. Befordringsfradraget er den klart bedste mulighed for at skabe et mere fleksibelt arbejdsudbud, og derfor også et mere effektivt arbejdsmarked med lavere arbejdsløshed.

Vækst er forudsætningen for højere beskæftigelse. Forudsætningen for vækst er et fleksibelt arbejdsmarked, og forudsætningen for et fleksibelt arbejdsmarked er bl.a. kørselsfradrag. Venstre er optaget af både at skabe vækst og beskæftigelse og kan derfor naturligvis ikke støtte SF's beslutningsforslag.