

mokratiet vil støtte? Så kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad det er for nogle store skridt, Socialdemokratiet vil foreslå. Og så er jeg enormt nysgerrig efter at få at vide: Når man peger på, at der er et problem med avancerforskellene, er det så noget, Socialdemokratiet vil løse politisk?

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Hvad det sidste angår, ligger det nok ret klart, at man jo ikke kan lovgive om avancer. Så skal vi i hvert fald se på konkurrenceloven generelt, men det er jo ikke det, vi opponerer imod. Vi konstaterer bare, at sådan er det. Derimod er vi meget opmærksomme på miljødelen, og det er det, jeg synes man skal forholde sig til her.

Jeg sagde helt klart, at det skridt, man måtte tage i forbindelse med grænsehandelen, er lille – meget lille – og det store skridt nævnte jeg også. Det ligger jo helt andre steder, og det er noget, som vi måske ikke selv har indflydelse på.

Avancedelen som sådan kan vi jo ikke lovgive om, og den tyske moms, den tyske pantordning osv. kan vi heller ikke lovgive om, men kun håbe, at tyskerne vil leve op til deres egen lovgivning. Det ville løse nogle af problemerne.

Men det, vi forholder os mest konkret til, er selvfølgelig affaldsmængden. Alt andet lige vil man jo forøge affaldsmængden, og i sin tid, da vi talte om øl på dåser i Danmark, var det i høj grad et spørgsmål om miljø. Mig bekendt har man ikke løst det problem hundrede procent, og man vil aldrig komme til at matche flaskegenbruget, så derfor er det helt klart miljødelen, der vejer tungest hos os. De andre ting er vi meget opmærksomme på, men i et eller andet omfang er vi ikke rigtig selv herre over dem, for de ligger altså typisk på det tyske marked.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Når jeg stiller yderligere spørgsmål, skal det ses lidt i lyset af den debat, vi lige har haft.

Efter debatten havde jeg faktisk et indtryk af, at Socialdemokratiet var optaget af at løse grænsehandelsproblematikken. Men det var jo varm luft, kan jeg høre, for når jeg spørger, hvad Socialdemokratiet selv vil gøre for at mindske den grænsehandel, der er i dag, får jeg intet svar.

Man henviser til avance, til den tyske pantordning og til detalstrukturen, og det er helt korrekt, at det håber jeg bestemt ikke er noget vi skal blande os i. Men er svaret fra Socialdemo-

kratiet: Vi lader stå til, vi erkender, at der er en stor grænsehandel, men vi vil intet gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan heller ikke undlade at interessere mig en lille smule for, hvad Socialdemokratiet vil, for en af de ting, jeg hører Socialdemokratiet tale om, er jo de danske arbejdspladser, som man gerne vil sikre. Men nu når vi igen frem til, at der skal gøres noget konkret, og så vil man alligevel ikke rigtig noget.

Skal vi forstå det sådan, at Socialdemokratiet sætter sig med hænderne i skødet frem for i samarbejde med regeringen bl.a. at sikre, at noget af grænsehandelen kommer tilbage til Danmark, så danskere kan få arbejde med at sælge varerne frem for tyskere? Det er ikke den måde, man kan løse alle menneskers arbejdsløshedsproblem på, men det er et lille skridt i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Til fru Charlotte Dyremose: Men hensyn til spørgsmålet om de danske arbejdspladser kan man i hvert fald konstatere, at ændringen af afgiftsstrukturen fra de kendte skatteklasser til en glidende skala vil tilgodese konkurrencen på markedet – forstået på den måde, at importeret øl angiveligt vil få en større andel af det danske marked. Men det vil sige, at så mister man altså danske arbejdspladser, så forslaget harmonerer jo slet ikke med den filosofi, som fru Dyremose har. Omvendt kunne man selvfølgelig sige, at så længe eksporten til Tyskland fungerer, som den gør i øjeblikket, er det altså danske bryggerier og deres arbejdskraft, der producerer, så derfor er der sådan set en god beskæftigelse i det.

Kl. 11.25

Hvad vil vi gøre ved det, spørger hr. Peter Christensen. Tidligere i debatten har flere af mine partifæller peget på, hvad vi har gjort for netop at matche de forskellige ordninger syd for grænsen, bl.a. med benzinafgiften. Men sandheden er jo, at den vej, man går her med den minimale lettelse af afgiften på emballage, i sig selv ikke flytter noget, og de helt store og tunge parametre ligger altså syd for grænsen.

Jeg ved ikke, hvor meget hr. Peter Christensen forestiller sig, at vi bilateralt kan presse tyskerne til at ændre deres politik på afgiftssiden og momssiden, men man kunne måske følge op