

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil godt bede Venstres ordfører om at forholde sig til det spørgsmål, jeg stillede. Når nu Venstres ordfører går så meget op i, at Venstre ikke har hævet nogen afgift, vil Venstres ordfører så garantere, at resultatet af den følge af grænseudviklingen, herunder afgiftsudviklingen i Tyskland, ikke resulterer i, at man hæver cigaretafgiften igen?

Vil Venstres ordfører garantere det, eller kunne Venstre finde på at hæve afgiften og eventuelt bruge det provenu, der kommer ind, til yderligere at sænke ølafgiften, eller hvad? Vil Venstres ordfører garantere, at der ikke kommer nogen stigning i cigaretafgiften igen?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil starte med det sidste, så hr. Jacob Buksti ikke skal spørge om det samme igen. Beklager, hr. Jacob Buksti, men svaret er, at for os er det vigtigste at løse grænsehandelsproblemerne. Derfor vil jeg ikke garantere, at vi ikke rører ved cigaretafgiften, hvis tyskerne sætter den op, for det væsentligste er at løse grænsehandelsproblemerne. Og vi mener, hvad vi siger, og vi gør noget på det felt, som virker.

Så bliver der sagt »en blindgyde«. Jeg er egentlig ikke forbavset over, at Socialdemokratiet mener, at det er en blindgyde at forsøge at løse grænsehandelsproblematikken. Adfærden fra det tidspunkt, hvor Socialdemokratiet havde mulighed for selv at påvirke de her ting, viser, at man ikke tog det alvorligt. Derfor er det jo naturligt at mene, at det er en blindgyde, at vi nu går i gang med at kigge på nogle af de her områder, for vi synes jo ikke, det er en blindgyde at løse det her problem.

Vi har at gøre med en afgift, det rent faktisk er gratis at fjerne eller reducere med 80 pct. Det er gratis. Jeg ved godt, at Socialdemokratiet ikke har haft problemer med at opkræve afgifter, som sådan set kostede samfundet at kræve ind. Men det ser vi altså ikke nogen fornuft i og slet ikke på det her område, for når man tager alle fordelene og ulemper, der er ved at lade være med at opkræve den her afgift, så er det klart plussiden, der vinder. Miljøomkostningerne er også beskrevet. Der står i bemærkningerne, hvad det vil koste samfundet. Det er godt 10 mio. kr., man mener, at man øger påvirkningen med, det vil sige, at det er i den minimale ende.

Jeg lytter mig egentlig også til, at modstanden jo sådant set måske skal tolkes i retning af en generel modstand mod, at vi indførte dåserne, og den debat har vi jo haft her i Folketingssalen. Den beslutning er jo truffet, heldigvis. Det, vi nu gør, gør også, at dåserne reelt vil komme til at spille en rolle på det danske marked.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Det var lige nøjagtig hr. Peter Christensens udsagn om, at øvelsen her vil være gratis, altså selvfinansierende, dog med den efterfølgende bemærkning, at miljøomkostningerne vil beløbe sig til ca. 10 mio. kr., der fik mig herop.

Se, det er jo nok det, der er noget af det mest centrale i hele problematikken her, hvis man er skeptisk over for omlægningen og friholdelse, stort set, for dåseafgiften. De 10 mio. kr. må det alt andet lige være et kæmpestort spørgsmål om hvorvidt holder. Er det kun bortskafningen, eller er det genarbejdningen? Hvor stor del af det bliver genbrug? Hvor meget skrot bliver der ud af det? Hvor meget ligger på ståldåser, og hvor meget på aluminiumsdåserne?

Jeg synes, at det er på et meget løst grundlag at komme og sige, at det her er en gratis øvelse og så sige: O.k., det kunne være 10 mio. kr. Det kunne måske også være noget helt andet. Miljøproblemerne bliver ikke taget særlig alvorligt i Venstre, må man sige.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil sige, at det svar, der bliver givet her af hr. Peter Christensen, jo er lånte fjer, når man siger, at man vil løse grænsehandelsproblemet. Det, det jo drejer sig om, er, at 24-timers-reglen for øl og spiritus falder væk, og derfor har vi i fællesskab løst det problem. Det er sådan set bare det, det drejer sig om.

Lad mig så spørge med hensyn til den forskel, jeg nævnte, mellem afgiften i Tyskland og Danmark på en Sort Guld og en Ceres Royal på lige godt og vel 1 kr., vil den forskel være der fremover, eller vil den ikke være der fremover? Og hvor meget vil den forskel i givet fald blive ændret, spørger jeg hr. Peter Christensen. Det er jo sådan set det, det drejer sig om.

Så vil jeg spørge, om den prisforskel, der er på en flaske øl i Tyskland og Danmark på 5 kr., overhovedet vil kunne ændres, hvis der måske sker en ændring i afgiften på nogle ganske få