

hvorfor det skal være de danske skatteydere, der skal betale for skatteministerens gaver.

Skatteministeren ved ikke rigtig, hvad forslaget koster, men når frem til, at der nok bliver tale om et tabt provenu på omkring 50 mio. kr. pr. år, og man må sige, at når det drejer sig om provenuberegninger, plejer skatteministeren bestemt ikke at overdrive.

Hensigten med forslaget skulle være at skabe en god og sund aktiekultur, og når det gælder aktier, er regeringen glødende tilhænger af gratisprincippet. De lønmodtagere, som har råd til at få en del af deres løn udbetalt som aktier, skal selvfølgelig også behandles bedre end de befolkningsgrupper, som straffes med starthjælp, nedsat kontanthjælp og forringede ydelser. De mennesker påvirkes bedst gennem straf, mener regeringen, mens regeringens kernevælgere påvirkes bedst gennem belønning og gratisordninger.

I Enhedslisten vil vi ikke medvirke til denne omvendte Robin Hood-politik. At de skattefrie aktier skal stilles til rådighed for alle lønmodtagere i en virksomhed, ændrer jo ingenting ved, at forudsætningen for, at man kan benytte sig af frynsegoder og ordninger som gratisaktier, jo er, at man har råd til at undvære en del af sin løn for til gengæld at få den udbetalt som naturalier eller i aktieform, og derfor er Enhedslisten imod dette forslag.

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne takke repræsentanterne for et flertal af Tingets partier for en positiv modtagelse af forslaget.

Jeg er helt opmærksom på de bemærkninger, som er kommet fra Socialdemokratiets ordfører og andre med henblik på afklaringer under udvalgsarbejdet. Jeg har i særlig grad noteret mig de bemærkninger, hr. Jann Sjursen gjorde for et øjeblik siden, og jeg håber, at vi får et konstruktivt og positivt udvalgsarbejde, så uklarhederne kan blive ryddet af vejen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. samt emballageafgiftsloven. (Konkurrenceforbedring for visse grænsehandselsvarer).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 19/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Peter Christensen (V):

Regeringen gør en aktiv indsats for at mindske grænsehandelen, og med dette forslag kan der nu føjes yderligere et initiativ til rækken. Venstre har bakket alle initiativerne op, og det er naturligvis også tilfældet med et forslag som dette, som både mindsker grænsehandelen, sænker afgifter og øger den samlede konkurrence på øl- og sodavandsmarkedet.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med de mange andre tiltag, regeringen gennemfører på afgiftsområdet modsat tidligere regeringer, hvor der kun blev talt og talt om grænsehandelens omfang og problem, men intet gjort – intet – nærmere tværtimod.

På 2 år har vi nu sænket afgifterne på spiritus, cigaretter, sodavand, emballage og visse ølprodukter. Tager vi f.eks. spiritus, er der allerede sket en markant ændring i den hjemlige handel, og nu kan der ligefrem med fordel købes spiritus i danske butikker. Det var faktisk en sjældenhed før nedsættelsen på næsten 45 kr. pr. flaske spiritus, så der er altså tale om markante nedsættelser, som skal tages som et udtryk for, at vi erkender grænsehandelens omfang og problem.

Den eneste effektive løsning på grænsehandselsproblemet er lavere afgifter. Det er derfor også afgørende for Venstre, at vi fastholder bruddet med det gammelkendte mønster, hvor