

og i Venstre meget gerne vil have fremmet en aktiekultur.

Det her er et af de her redskaber, som vi lovgivningsmæssigt kan være med til at regulere det med, så jeg synes, det er et utroligt godt forslag, der også er til fordel for medarbejderne.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Så synes jeg, vi skal prøve at gå lidt dybere ind i det: Hvad er det for nogle medarbejdere, der får gavn af de her aktier? Er det den medarbejder, som har så lav en indtægt, at lønnen lige dækker husleje, mad og de løbende omkostninger, der er ved at leve, eller er det den medarbejder, der har så god en løn, at vedkommende har råd til at få en del af sin løn udbetalt i aktier?

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Tildelingen af medarbejderaktier er stadig væk et nyt fænomen i Danmark. Jeg tror og håber faktisk på, at der vil ske en udvikling inden for det her område, så det kommer en bredere og bredere medarbejdergruppe til gode, og det kan vi i hvert fald være med til at fremme med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er jo meget fint, at Venstre har et ønske om, at det skal komme alle til gode, men det er altså også sådan, at der er nogle i det her samfund, der ikke tjener nok til at kunne få deres løn udbetalt som aktier eller naturalier.

I hele den her debat om frynsegoder er det altså sådan, at de, der får frynsegoderne, er dem, der ligger i toppen af lønskalaen. Det er sådan, at det vil være mellemledere og ledere, der primært får gavn af de her ting; folk, der er på de lønniveauer.

Det vil altså sige, at det godt kan være, at det her lovforslag gælder alle, altså at man i princippet kan udbetale folks løn i aktier til alle, høj som lav, men virkelighedens verden er bare, at det her frynsegode, den her skattefidus, kommer de rigeste til gavn. Den kommer mellemlederne og lederne til gavn; altså dem, som har råd til at få udbetalt deres løn på anden måde end i kroner og øre. Den er altså for dem, der har så stort et overskud i hverdagen, at de kan sige: En del af mine penge skal gå til noget andet end de almindelige hverdagsomkostninger.

Venstre har altså lavet et lovforslag, som ganske vist åbner op for, at alle medarbejdere kan få gavn af det, men som i virkelighedens verden er en direkte skattelettelse til dem, der tjener mest i det her samfund.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Det, vi kan gøre herfra, er, at vi kan skabe nogle rammer, som giver muligheden for alle medarbejdere, men på et punkt tror jeg nok, at jeg og fru Pernille Rosenkrantz-Theil er meget uenige. Jeg har nemlig ikke et problem med, at der er en virksomhed, hvor der er nogle, der tjener mere end andre, afhængig af hvilket job man udfylder.

Det vil måske også afspejle sig i de her gratisaktier, men det ser jeg ikke noget problem i. Men jeg håber på, at vi får en udvikling inden for de her medarbejderaktier.

Formanden:

Hr. Jacob Buksti som ordfører.

Jacob Buksti (S):

Socialdemokratiet er tilhænger af, at der skabes så gunstige muligheder for etablering af selvstændig virksomhed som muligt, men det er vores klare opfattelse, at det ikke skal ske igennem forvridninger af skattesystemet. Det skal alene være forretningsøkonomiske hensyn og overvejelser, som skal være styrende for den enkeltes konkrete valg, ikke skattesystemets indretning.

Det understregede vi også sidste gang, da man i foråret 2002 ændrede på etableringskontoordningen og nærmest gjorde den til en skattebegünstiget pensionsopsparringsordning. Ja, det blev i højere grad en fordelagtig afgangsortning for ældre, velhavende personer.

Det, man nu lægger op til, er en yderligere udvanding af selve etableringsbegrebet. Det sker med det angivelige formål at sidestille etablering af virksomhed i selskabsform og virksomhed etableret i et personligt regi, men afgrænsningen forekommer uklar, samtidig med at området for etableringsudgifter udvides. Det er således ikke klart, om etableringskontomidler efter lovforslaget kan anvendes til investering i et selskab, som man allerede ejer aktier i.

Samtidig er de skattemæssige konsekvenser ikke betryggende belyst, herunder konsekvenserne af den foreslåede model for efterbeskat-