

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 28: Forslag til lov om ændring af toldloven og af visse afgiftslove. (Ændringer som følge af 24-timers-reglens afskaffelse, øget sikkerhedskontrol m.v.).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 9/10 2003. Første behandling 21/10 2003. Betænkning 19/11 2003. Anden behandling 25/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (V, S, DF, KF, SF, RV og EL) mod 2 (KD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om ændring af skattekontrolløven. (Afskaffelse af kapitalforklaringen).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 9/10 2003. Første behandling 21/10 2003. Betænkning 19/11 2003. Anden behandling 25/11 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Det er efterhånden forstemmende at se, hvorledes regeringen med sit flertal gang på gang udhuler skattegrundlaget og svækker samfundets indsats til sikring af, at det ikke er den ærlige skatteyder og den ærlige virksomhed, der bliver snydt. Men bare flertallet er på plads, så er der

ingen argumenter, der bider. Ja, svarene på spørgsmålene produktudvikles bare hen ad vejen. Resultatet er givet på forhånd.

Det er således absurd at se på, at svarene i det her tilfælde er direkte selvmodsigende. Først blev der således svaret ud fra, at der ikke var megen besparelse, såfremt der var revisor på. Men da testpanelet har svaret på det forkerte lovudkast, så laves der i princippet ikke om på besparelsen, men nu henvises der blot til, at de statsautoriserede revisorer har sagt, at mange måske ikke længere vil få lavet den private kapitalforklaring.

Hermed er besvarelsen altså intakt efter ministerens opfattelse. Men når nu mange efter ministerens mening ikke længere vil lave den private kapitalforklaring, så må det dog betyde, at skattemyndighederne får ekstra arbejde.

Det er flot, at ministeren og hans embedsmænd tør udtale, at det får de ikke, når både de registrerede revisorer, skatterevisorerne, Københavns Kommune og givet også samtlige landets kommuner har en ganske anden opfattelse. Det er stærkt, men det er desværre betegnende for regeringens politik.

Man svækker skattekontrollen, fyrer folk i Told og Skat, man åbner det ene skattehul efter det andet og undlader at lukke de huller, der er konstateret, med store tab for de offentlige indtægter til følge. Ja, selv regeringens egne embedsmænd er begyndt at advare om, at udviklingen efterhånden truer med at belaste finanspolitikens holdbarhed i relation til 2010-planen. Det er helt uacceptabelt og i sandhed deprimerende.

Kl. 10.05

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Det her forslag bliver markedsført under overskriften »mindre bøvl«, men udvalgsarbejdet og de mange høringssvar og kommentarer har vist, at det her sådan set ikke drejer sig om mindre bøvl. De mange virksomheder, som har orden i deres sager, vil ikke få mindre bøvl ud af det her. De skal sådan set stadig væk lave deres kapitalforklaring i forbindelse med deres almindelige regnskabsaflæggelse.

De, som vil få mindre bøvl ud af det her, er dem, som bruger store kræfter på at omgå systemet og undgå at betale skat ved hjælp af fup og fiduser. Så det her handler ikke om mindre bøvl,