

den nuværende regering med Venstre og De Konservative og forligspartiet Dansk Folkeparti fik denne lov forringet også på dette punkt.

Man skal selvfølgelig altid glæde sig over, at der er mennesker, der kommer til fornuft, og derfor glæder vi os selvfølgelig. Men det er jo lidt interessant at overvære diskussionen, altså at de tre partier, som fik den her forringelse igennem på det her punkt og på en række andre punkter, nu er så glade for at bringe situationen tilbage. Det viser noget om, at man skal tænke sig grundigt om, inden man går med til forringelser, for jeg går ud fra, at de tre partier, som var med til at lave den lovgivning for knap 2 år siden, nemlig i begyndelsen af 2002, jo gik ind for den, da de stemte for den.

Jeg ved ikke, hvor helhjertet man gik ind for det. Jeg kan jo få indtryk af, at der var nogle, der var knap så helhjertede, og der kan jeg så ikke rigtig forstå, at det bliver gennemført, hvis ikke man går ind for det. Jeg synes, der i øjeblikket ligesom er nogle, der siger, at de var imod, at der skulle ske en forringelse. Jamen det var det, der skete. Så må der være nogle onde mennesker, der har tvunget dem til det, og jeg synes sådan set, det ville være rart at vide, hvem der er de onde, for der er nogle, der gerne vil sige, at de er gode.

Derfor har jeg det sådan, at hvis det var mig, der havde lavet sådan en aftale, så måtte jeg stå ved den. Det kan godt være, at jeg ikke elskede den, men man må stå ved en aftale og ikke sige, at det var de andres skyld alt sammen. Eller også må man sige, at det var de andres skyld alt sammen, men at man åbenbart var så svag, at man ikke selv kunne gøre noget ved det.

Men altså: Det er godt, at ministeren kommer med det her lovforslag. Vi støtter det helhjertet. Vi synes, det er en skam, at man nu har haft en periode, hvor der er nogle mennesker, der har måttet betale noget mere og dermed undlade at benytte sig af muligheden. Vi kunne også ønske, at man kiggede andre ting igennem med henblik på at sikre, at der var flere, der kunne bruge folkeoplysningen. Med den tilbøjelighed, der nu er hos regeringen til at komme til fornuft, kan det være, at der er andre ting, man også kommer til fornuft omkring, og det er jo sådan, at man altid skal glæde sig over, at der er nogle, der omvender sig.

Derfor støtter vi lovforslaget helhjertet, og jeg kan sige på Enhedslistens vegne, at de også støtter lovforslaget.

Marianne Jelved (RV):

Jeg er jo langt hen ad vejen enig med den tidligere ordfører, hr. Aage Frandsen, i de ironiske kommentarer, der er kommet til selve ændringen i tilskuddene til folkeoplysningen, som vi behandlede for 1½ år siden i Folketinget.

Det, der undrer Det Radikale Venstre i dette forslag, er, at man nu tager en gruppe ud endnu en gang, i det her tilfælde de handicappede, og siger, at de skal have en særlig tilskudsordning.

Kl. 16.20

Handicappede er jo lige så lidt en ensartet gruppe i samfundet som alle andre grupperinger, som vi nu vil finde på at tage. Vi plejer så tit at tale om de ældre. De handicappede er lige så lidt ens, som de ældre er en ens gruppe.

Derfor er spørgsmålet, om det er den rigtige måde at gøre tingene på, at pille en enkelt gruppe ud af befolkningen til folkeoplysningsaktiviteter og give dem et særskilt tilskud til deltagerbetalingen.

Det kan man gøre, og det vil vi da ikke afvise at gøre, når nu der er gaver her at dele ud. Vi vil pege på det, flere af høringssvarene peger på, bl.a. gør De Samvirkende Invalideorganisationer en del ud af det. De peger på, at der faktisk er andre steder i folkeoplysningsloven, hvor der er mere brug for nogle ekstra millioner.

Jeg læser faktisk det høringssvar sådan, at hvis man skulle vælge, ville man foretrække, at pengene blev givet til den pulje, der administreres efter § 44, stk. 2, i folkeoplysningsloven, og som går til de handicapkompenserende foranstaltninger, der gør, at det er muligt for handicappede i større udstrækning end i dag åbenbart at deltage i folkeoplysning. Jeg nævner det her, fordi jeg synes, at det bør indgå i overvejelserne under udvalgsbehandlingen.

Vi så jo også gerne fra Det Radikale Venstres side, at man førte niveauet for tilskud til deltagerbetalingen tilbage til det, det var for et par år siden, og derfor har vi også stillet ændringsforslag i vores finanslovudspil for at bidrage til at løfte tilskudspuljen igen.

Men det er klart ikke noget, der har med det her lovforslag at gøre, jeg ville bare nævne det i den her sammenhæng og pege på, at der måske var en bedre og mere relevant mulighed, når nu pengene er knappe. Men vi forholder os positivt og åbent til forslaget og ønsker en drøftelse af det her under udvalgsbehandlingen.