

meget ud af det. For sådan som jeg har forstået det, blev de nemlig ikke rigtig brugt.

Nu ruller man så sin egen politik tilbage, og lad det endelig være helt klart, at Socialdemokratiet støtter det her lovforslag, og vi er glade for, at handicappede medborgere nu igen bedre kan få råd til at gå på aftenskole. Det manglede da i øvrigt også bare andet.

Vi må notere os, at regeringen er blevet klog af skade. Blot er det kedeligt, at nogle absolut skulle komme til skade, fordi man ikke ville lytte til dem, der vidste noget om tingene og gjorde opmærksom på konsekvenserne af det her. Man kunne jo i et lønligt øjeblik have håbet, at regeringen så havde benyttet lejligheden til også at lytte til dem, der ved noget om og til stadighed gør opmærksom på skadevirkningerne af regeringens politik på hele folkeoplysningsområdet.

Der er årligt, eller rettere var årligt 1,5 millioner mennesker, der deltog i folkeoplysningen. Jeg ved ikke, hvor mange der skal til, der fravælger det her, før det går op for regeringen, at det ikke udelukkende er de handicappede, men også alle mulige andre mennesker, der ønsker at blive klogere på sig selv og deres samtid, som lider under den her politik. Er det 20.000, eller er det 50.000, er det 100.000, er det 200.000, er det 300.000, der skal melde folkeoplysningen fra, før det går op for regeringen, at det her skyldes en politik, hvor man giver mindre tilskud til aftenskolerne?

Jeg har hørt fra AOF og også fra andre, at den samlede aktivitetsnedgang i aftenskolen er på ca. 15 pct. Det vil sige, at det er over 200.000 borgere, der i givet fald har fravalgt det her. Det er ikke de handicappede, men det er pensionisterne, det er børnefamilierne, det er de ledige, det er kontanthjælpsmodtagerne, og det er efterlønerne – i skræmmende omfang de borgere, der har mest brug for det fællesskab, det netværk og den kompetenceudvikling, som man kunne finde på aftenskolen, før det blev for dyrt.

Alt i alt kan vi altså med det foreliggende forslag glæde os over, at de handicappede får mulighed for at få tålelige forhold, i hvert fald når det gælder brugerbetalingen. Men det er altså knaldhamrende ærgerligt, at regeringen ikke vælger at rette op på hele sin fejlslagne sparepolitik i forhold til aftenskolerne og resten af folkeoplysningen.

Louise Frevert (DF):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti er meget glad for at være med

i det her forslag. Det er en aftale, der er blevet indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti i 2003, hvor man nu har genoprettet tilskuddet.

Desværre har det taget et stykke tid, før tingene er blevet sat på plads, men i dette tilfælde tror jeg, at man med velberåd hu roligt kan sige bedre sent end aldrig, og at sagen får en lykkelig udgang. Det kan ikke siges tydeligt nok: Det er vi meget, meget glade for.

Jeg vil dog høre ministeren, om man under udvalgsarbejdet ikke finder det hensigtsmæssigt at se nærmere på folkeoplysningslovens § 44, stk. 2, hvor det drejer sig om de handicappedes deltagelse i folkeoplysende virksomhed, og om det giver tilstrækkelige muligheder for befordring, for tegnsprogstolkning af undervisningen, muligheder for at få produceret materiale til syns- og læsehænderede, personlig støtte til hele eller dele af undervisningen og for at få ledsagelse til og fra undervisningen eller specialindrettede redskaber og transportgodtgørelse.

Kl. 16.15

Vi mener, at en del af høringssvarene peger på nogle problemer, som vi bør se nærmere på under udvalgsarbejdet og få et klart overblik over de konsekvenser, som den del af lovforslaget indebærer.

Helle Sjelle (KF):

Folkeoplysningsaktiviteter er med til at forbedre mange menneskers tilværelse. Den mulighed skal handicappede mennesker naturligvis også have.

Allerede da vi i 2002 ændrede reglerne for tilskud til folkeoplysning, påpegede jeg, at vi ikke ønskede, at besparelserne inden for folkeoplysningsområdet skulle ramme de handicappede. Vi har aldrig ønsket at fratage de handicappede muligheden for at deltage i folkeoplysningsarrangementer.

Netop derfor er vi naturligvis meget tilfredse med, at dette lovforslag skal sikre en permanent genopretning af tilskuddet til handicappede, når de deltager i folkeoplysningsaktiviteter. Dermed bliver maksimum for tilskud til undervisning af personer med handicap ændret fra syv niendedele tilbage til otte niendedele af lønudgifterne i forbindelse med denne undervisning. Det synes vi er fornuftigt, og vi støtter derfor forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Som det allerede er sagt, er det jo en genopretning i forhold til, hvad der var gældende lov, før