

Spm. nr. S 687

Til udenrigsministeren (14/11 2003) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvad der er sket, siden han i maj 2003 til Jyllands-Posten sagde, at Fagbevægelsens Ulandssekretariat udfører et fornuftigt arbejde med at kæmpe for menneskerettigheder i den tredje verden, idet han nu åbenbart har ændret holdning?«

Spm. nr. S 689

Til integrationsministeren (14/11 2003) af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Hvad agter regeringen at gøre i anledning af starthjælpens manglende effekt?«

Skriftlig begrundelse

En række undersøgelser har vist, at starthjælpen ikke bringer flygtninge i arbejde. Måske tværtimod. Da regeringens erklærede hensigt med starthjælpen var at få dens modtagere i arbejde, er det interessant at få belyst, hvilke konsekvenser regeringen vil drage af starthjælpens manglende virkning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 83:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven). (Ændrede tilskudsbestemmelser for handicapundervisning).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 13/11 03).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helga Moos (V):

Lovforslag nr. L 83 har til formål at genoprette et tilskud til handicappedes deltagelse i folkeoplysende voksenundervisning.

Med det her lovforslag vil brugerbetalingen blive reduceret, og kommunernes tilskud vil blive øget fra syv niendedele til at udgøre otte niendedele af lønudgifterne til lærerbetalingen.

Kl. 16.10

Det skønnes i forslaget, at den ekstra udgift for kommunerne vil beløbe sig til 15 mio. kr. årligt. De 15 mio. kr. vil kommunerne blive kompenseret for gennem DUT-regulering.

De 15 mio. kr. er en del af den pulje på 60 mio. kr., der i forbindelse med finansloven er afsat til svage grupper. Puljen skal udmøntes efter drøftelse mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Det er den drøftelse, der ligger til grund for nedsettelsen af handicappedes egenbetaling til aftenskoleundervisning.

Så skal jeg lige tilføje, at der er tale om en permanent genoprettelse af tilskuddet på otte niendedele.

Lene Jensen (S):

Som den forrige ordfører sagde, behandler vi her et forslag, der sigter mod at rette op på, hvad jeg kalder for en himmelråbende urimelighed, nemlig at det er blevet uforholdsmæssigt meget dyrere for handicappede at gå på aftenskole.

Nu hørte vi ikke så meget fra Venstres ordfører om baggrunden for det her forslag, så det vil jeg godt hæfte mig en lille smule ved.

Det, at det er steget så meget for handicappede at gå på aftenskole, er jo én af de meget uheldige følger af den lov, som regeringen og Dansk Folkeparti vedtog i 2002. Det var allerede dengang åbenlyst, at priserne ville stige ganske meget for alle og særlig dramatisk for de handicappede. Et eller andet sted burde det altså ikke komme bag på hverken regeringen eller Dansk Folkeparti, fordi både vi og andre partier og mange deputationer i Folketingets Uddannelsesudvalg i klare og højlydte vendinger gjorde opmærksom på det her problem. Jeg kan huske, at vi stod her ved førstebehandlingen og ved andenbehandlingen og ved tredjebehandlingen og påpegede de her problemer.

Alligevel gennemførte man altså sin politik, og det er så den politik, man nu – gudskelov for det – forsøger at afbøde de værste konsekvenser af.

Jeg tror bestemt, at der den her gang er tale om et lovforslag, der bliver noget til gavn for handicappede. Der har jo før været afsat penge, som skulle hjælpe handicappede til at deltage i aftenskoleundervisning, men der kom ikke så