

Så svaret på fru Karen J. Klints spørgsmål er, at der ikke er blevet forhandlet bag ryggen på noget forlag med et andet forlag. Kroghs Forlag har ikke fået eksklusivret på trykning af koralbogen.

**Karen J. Klint (S):**

Jeg forstår ministerens svar således, at hvis Kroghs Forlag måske gik tidligt i gang, også gik i gang, før de havde en endelig aftale i hus med dem, der skulle betale arbejdet, er det alene sket på deres egen foranledning og risiko.

Kl. 15.50

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Edition Wilhelm Hansen henvender sig i januar, og der føres forhandlinger med Edition Wilhelm Hansen. De ønsker eksklusivret på udgivelsen, men det kan de ikke få, uden det skal i EU-udbud. I mellemtiden melder der sig den 3. marts et andet forlag på banen med et brev til mig, nemlig Kroghs Forlag. Edition Wilhelm Hansen opgiver så at få opgaven, fordi de vil have eneret på den, og først da det ligesom ligger klart, indledes der egentlige forhandlinger med Kroghs Forlag.

**Karen J. Klint (S):**

Nu er det svært sådan lige at høre datoerne. Jeg hørte ikke helt, om datoerne blev nævnt. Kroghs Forlag går i gang på et eller andet tidligt tidspunkt, åbenbart før den formelle underskrift er på aftalen, men hvilken sammenhæng er der til den dato, man har for, at det andet forlag siger endeligt nej og ryger helt ude af forhandlingerne?

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Den 15. april meddelte Edition Wilhelm Hansen imidlertid, at de ikke var interesseret, da der ikke kunne opnås en eksklusivret til udgivelsen – altså den 15. april.

Kroghs Forlag har henvendt sig før den tid, nemlig den 3. marts, og vist interesse for at få opgaven. Men der indledes ingen forhandlinger om kontraktindgåelse med Kroghs Forlag, før Edition Wilhelm Hansen er endeligt ude af billedet. Der blev indgået aftale med Kroghs Forlag den 27. maj 2003, og i begyndelsen af juni bliver manuskripterne til melodibøgerne afleveret.

Altså den 27. maj indgås der en endelig aftale med Kroghs Forlag, og den 15. april sagde Edition Wilhelm Hansen nej til kontrakten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 822**

13) Til trafikministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren gribe ind over for Post Danmarks planlagte og helt urimelige portoforhøjelser for blade?«

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne præcisere, at formålet med det her spørgsmål ikke mindst er at bringe ministeren ud af en uhyre vanskelighed, som han i dag står i, nemlig at han eller hans regering indgik en aftale om fjernelse af portostøtten.

Det var en krystalklar forudsætning for den aftale – det fremgår også af den forligstekst, der ligger – at der ikke måtte ske en markant forøgelse af distributionstaksterne for uge- og månedsbladene. Det er så lige præcis, hvad der nu er sket. Jeg vil sige, at udtrykket markant nok er i underkanten af virkeligheden, for det, Post Danmark nu har varslet af takststigninger fra den 1. marts 2004, er mere end en markant forøgelse.

Derfor forventer jeg selvfølgelig, at ministeren nu vil meddele Folketinget, at der vil blive fundet en løsning på det problem, som regeringen i strid med sin eget forligstekst har påført bladene.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg føler mig en lille smule overflødig, når hr. Keld Albrechtsen både er spørger og svarer, men det er måske mest praktisk, at jeg alligevel svarer. Og jeg vil så svare på det spørgsmål, som jeg er blevet stillet, nemlig om ministeren vil gribe ind over for Post Danmarks planlagte og helt urimelige portoforhøjelser på bladene.

Jeg er orienteret om Post Danmarks overvejelser om nye priser og produkter efter den 1. marts 2004, når Post Danmark ikke længere skal befordre uge- og månedsblade til særlig lave takster.

Jeg ser frem til, at Post Danmark skal fungere i fri konkurrence, og jeg noterer mig, at gennemsnitspriserne for de hidtidige blade efter 1. marts forventes at ligge omkring 4,50 kr. og ikke de 6 kr., som det har været fremført i pressen, bl.a. i Dansk Fagpresse.

Jeg forstår også, at man ikke kan udelukke, at mindre blade i særlige tilfælde fra den 1. marts