

Til hr. Jeppe Kofod: Nej, det, jeg siger, skal ikke tolkes sådan, at vi reducerer i besparelsen. Besparelsen på de 44 mio. kr. fastholdes. Derved frigøres der 44 mio. kr. til andre formål. Jeg siger bare, at arbejdsmiljøindsats allerede indgår som integreret del af ulandsarbejdet i mange andre programmer, og det vil selvfølgelig fortsat have en prioritet.

Nej, regeringen slår ikke noget. Vi tager altså ikke stilling til, om Ulandssekretariatet skal fortsætte. Hvis fagbevægelsen ønsker at fortsætte arbejdet, kan man jo bare gøre det, eller man kan søge om støtte fra projekt til projekt. Men der er stor forskel på det og så på permanent at være sat på finansloven. Det synes vi ærlig talt ikke der er nogen grund til i betragtning af de massive milliardbeløb, fagbevægelsen selv råder over.

#### **Jeppe Kofod (S):**

Ja, men så synes jeg stadig væk, statsministeren skylder at svare på, hvorfor man lige præcis op-siger rammeaftalen for Ulandssekretariatet som rammeorganisation. Hvorfor ikke de andre rammeorganisationer Folkekirken Nødhjælp eller Mellemfælkeligt Samvirke eller Red Barnet, eller hvad der er af andre rammeorganisationer? Hvorfor er det lige præcis Ulandssekretariatet, som man har slået ned på? Det svæver i det uviste.

Kl. 14.45

Jeg kan bare konstatere, som jeg nævnte indledningsvis: I Bangladesh har nogle børnearbejdere, altså børn under 14 år, arbejdet 18 timer om dagen og sovet på et betongulv. Her har man rent faktisk med fagbevægelsens hjælp fået mulighed for, at de har fået nogle bedre vilkår, så de kun arbejder 12 timer om dagen og måske får lov til at sove i en ordentlig seng, men den indsats falder jo bort som konsekvens af regeringens nedskæringer på arbejdsmiljø i den tredje verden og menneskerettigheder i den tredje verden.

De 44 mio. kr., man sparer, går vist ikke tilbage til ulandsarbejdet, så vidt jeg har hørt. Jeg tror, de går til at finansiere nogle andre ting, men statsministeren må jo korrigere mig, hvis det er sådan, at de bliver inden for ulandsrammen. Men det gør de vistnok ikke.

#### **Margrete Auken (SF):**

Der er en lille smule håb i det, statsministeren svarer, for man kan høre, at han simpelt hen ikke er klar over, hvad det drejer sig om.

Det er jo ikke noget almindeligt fagligt bistandsarbejde. Hvis det var det, ville jeg synes, at statsministeren havde fuldstændig ret, men her drejer det sig om kapacitetsopbygning på et helt centralt område i regeringens ulandspolitik, nemlig inden for erhvervssektoren.

Erhvervssektoren er højt prioriteret i regeringens ulandspolitik og bistandspolitik. Uden at vi af den grund flytter blikket væk fra de fattigste lande, er Ulandssekretariatets arbejde derfor centralt i regeringens bistandspolitik, og det er derfor, det giver mening, at det er permanent. Vi har alle de andre gode entreprenører, som laver deres arbejde, og i hvert fald indtil regerings-skiftet var vi enige om, at der skulle føres en fælles politik, og på dette punkt har jeg faktisk også ment, at det fremdeles var regeringens politik.

Jeg håber meget, at statsministeren vil sige, at han enten vil undersøge, hvad der ligger i det, eller at han vil overlade til sin udenrigsminister at afgøre, om han har skiftet mening om det, han hidtil har sagt om, hvad der er det centrale i den erhvervsorienterede del af vores bistandspolitik.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan kun gentage, hvad jeg allerede har sagt: Arbejdsmiljø vil fortsat have prioritet i den danske udviklingsbistand, og Ulandssekretariatet vil naturligvis kunne søge om støtte til konkrete projekter, og så bliver der taget stilling fra projekt til projekt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 821**

8) Til finansministeren af:

#### **Jeppe Kofod (S):**

»Er ministeren enig med Venstres udenrigsordfører, Troels Lund Poulsen, der er citeret for i dagbladet Politiken den 20. november 2003 at udtale, at en organisation, der modtager offentlig støtte, ikke kan være en uafhængig organisation (ngo), og kan ministeren forklare, hvorfor alle andre ngo'er kan beholde deres status og tilskud, mens Ulandssekretariatet som den eneste danske ngo fratages en rammebevilling på 44 mio. kr.?«

#### **Jeppe Kofod (S):**

Det er igen en kommentar til det meget mærkværdige, der skete en sen natte-time ovre i Finansministeriet, hvor man målrettet gik efter en