

man fjerner 44 mio. fra det her vigtige arbejde, hvordan det så skulle blive bedre. Det bliver da ringere, når man fjerner penge fra arbejdsmiljø i den tredje verden.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Nej, arbejdet for arbejdsmiljø vil fortsætte. Det indgår med særlig vægt i mange af de danske udviklingsindsatser. Bolivia er et eksempel på et landeprogram med en række særlige arbejdsmiljøindsatser. Samtidig indgår vellykkede arbejdsmiljøindsatser under privatsektorprogrammet i Bangladesh, Vietnam, Ghana og Egypten, og det vil naturligvis være noget, der fortsat har prioritet i udviklingsbistanden.

Kl. 14.40

Lad mig så sige om Ulandssekretariatet, at der er gennemført besparelser på Ulandssekretariatet, fordi vi ikke finder, at der er nogen baggrund for, at fagbevægelsens ulandsarbejde permanent skal være finansieret af staten. Men der er da ikke noget i vejen for, hvis fagbevægelsen vil fortsætte ulandsarbejdet inden for rammerne af Ulandssekretariatet, at man kan søge om at få penge til konkrete projekter. Det kan man fortsat gøre.

I øvrigt er det sådan, at fagbevægelsen jo også råder over nogle penge selv. Jeg står her med en opgørelse, der viser, at Danmarks 12 største fagforbund tilsammen har en formue på over 11 mia. kr. – over 11 mia. kr. I forhold til det må man sige, at de 44 mio. er et meget, meget, meget lille beløb.

Så hvis der er et meget stærkt ønske om at fortsætte solidaritetsarbejdet, så er der jo penge nok. Det vil oven i købet kun være en lillebitte del af renteafkastet af den milliardformue, som fagbevægelsen har. Men arbejdsmiljøindsatsen fortsætter altså usvækket i dansk ulandsbistand.

#### **Jeppe Kofod (S):**

Det vil sige, at de penge, de 44 mio., som man har givet i rammeaftalen til Ulandssekretariatet, det, der går til arbejdsmiljø, vil statsministeren altså ikke trække væk fra finanslovsaftalen. Det vil man fastholde. Det vil sige, at den del af beskæringen vil man holde fast i, sådan at man forringer arbejdsmiljøet i den tredje verden.

Så er jeg i øvrigt enig med statsministeren i, at alle organisationer, der har mulighed for at bidrage til udviklingen i den tredje verden, bør gøre det, inklusive fagbevægelsen, og det er jeg også sikker på at de gør. Men her er der jo tale

om, at man ensidigt går efter en organisation, som har et bestemt tilhørsforhold.

Det var altså ikke Folkekirkens Nødhjælp eller Mellemløst Samvirke eller sådan nogle organisationer, man slagtede. Det var lige præcis en organisation, som har sit oprindelige udspring i fagbevægelsen, i FTF og LO, men som i øvrigt er en privat organisation, som på lige fod med alle andre organisationer søger om tilskud til deres meget vigtige arbejde, som både forbedrer arbejdsmiljø og menneskerettigheder i den tredje verden og sikrer, at når vi f.eks. mister arbejdspladser i Danmark til den tredje verden, så mister vi dem altså ikke til børnearbejde og andre former for slavearbejde.

#### **Margrete Auken (SF):**

I sidste uge hørte vi jo finansministeren lave nogenlunde samme skævhed, som vi hører statsministeren lave i dag, nemlig at det er et udtryk for almindeligt solidaritetsarbejde.

Jeg vil lige fortælle statsministeren, hvad han selvfølgelig godt ved, men bare sådan at det også kommer frem i offentligheden igen, at fagbevægelsen giver 20 mio. kr. i solidaritetsarbejde.

Det her Ulandssekretariat drejer sig ikke specielt om solidaritetsarbejde. Det er simpelt hen et spørgsmål om at få et velordnet arbejdsmarked. Bl.a. Verdensbanken har sagt, at forudsætningen for, at man kan få effektivt ulandsarbejde, er, at der er et velfungerende arbejdsmarked, ikke mindst i de allerfattigste lande. Vi har folk fra Filippinerne, som siger, at hvis ikke man har det, så vil deres uddannede sygeplejersker rejse derfra, fordi der ikke er en måde at fastholde dem på.

Det er den type arbejde, som statsministerens udenrigsminister også tidligere har fået uforbeholden ros for. Et helt gedigent centralt ulandsarbejde. Og jeg vil da godt spørge statsministeren, hvad grunden er til, at man pludselig fra regeringens side ikke længere synes, at det er et helt centralt ulandsarbejde.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Til fru Margrete Auken må jeg sige: Det svarede jeg på lige før, hvor jeg sagde, at det var vores opfattelse, at der ikke var nogen baggrund for permanent fast finansiering over finansloven af Ulandssekretariatets arbejde. Men der er jo ikke noget i vejen for, at Ulandssekretariatet, hvis det i øvrigt vil fortsætte sit arbejde, kan søge om støtte til konkrete projekter.