

Så i mandags meddeler skatteministeren, at nu vil han altså komme med en redegørelse i den her sag.

Har statsministeren nogen som helst formodning om, hvad der er sket fra onsdag til mandag, som har gjort, at skatteministeren nu pludselig mener, at der er behov for en redegørelse, som statsministeren ikke mente der var behov for sidste onsdag?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg skal blot sige til hr. Jens Peter Vernersen, at jeg synes, at hr. Jens Peter Vernersens udtalelser afslører en mistillid til embedsmændene i Skatteministeriet. Naturligvis vil der fra Skatteministeriets side blive udarbejdet en ordentlig og sober og retvisende redegørelse for, hvad forløbet er. Den kommer til Folketinget, og så må hr. Jens Peter Vernersen jo til den tid drage sine konklusioner.

Jeg synes da, det er fair nok, at skatteministeren og Skatteministeriet får lejlighed til at redegøre for, hvordan de ser forløbet. Så kan hr. Jens Peter Vernersen til den tid drage sine konklusioner. Jeg kan have en anelse om, at hr. Jens Peter Vernersen har besluttet sig allerede, men jeg synes, det hører med til et ordentligt forløb, at den part, man angriber så voldsomt, lige får lov til at udtale sig. Det synes jeg hører med til et ordentligt forløb.

Til hr. Jacob Buksti: Jeg kan ikke sige andet, end at når der i Folketinget er et ønske om at få belyst en sag, så er det da meget naturligt at give en redegørelse for den. Jeg synes, det er fornuftigt, at skatteministeren på den måde kommer med en redegørelse. Den bliver så sendt til Folketinget. Som jeg sagde til hr. Jens Peter Vernersen, må man så drage sine konklusioner på den baggrund.

Jens Peter Vernersen (S):

Nu tror jeg faktisk godt, at statsministeren ved, at der gentagne gange har været utilfredshed med de svar, som er givet af skatteministeren. De har ikke været fyldestgørende; det har været intetsvar. Det har endda gået så vidt før sommerferien, at et samlet Skatteudvalg udtrykte manglende tillid til skatteministeren med baggrund i de svar, der var givet. Man var ikke tilfreds med de svar, der var givet.

Derfor synes jeg egentlig, at statsministeren også skulle bidrage til, at der ikke efterfølgende kan rejses kritik af en sådan undersøgelse, og

han skulle derfor sikre, at den her undersøgelse blev uvildig.

Nu var det jo som sagt sådan sidste onsdag, at der ikke var noget at komme efter. Det ændrede sig frem til mandag; så ville man komme med en undersøgelse. Jeg synes egentlig, man skulle overveje det her meget, meget grundigt, så der kunne være tillid til det, der kommer frem i den her sag. Jeg vil godt sige, at det overhovedet ikke er en kritik af en eneste embedsmand i Skatteministeriet, ingen overhovedet. Der er kritik af, hvad der kommer fra skatteministeren.

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann som medspørger.

Morten Homann (SF):

Jeg har ikke hørt nogen udtale – i hvert fald ikke for mit eget vedkommende – at skatteministeren ikke er i sin gode ret til at give en redegørelse for forløbet, og den må vi selvfølgelig se frem til med interesse. For det er jo ikke det, det her drejer sig om.

Det drejer sig jo om, at der er rejst – også fra forskellige eksperter side – en voldsom tvivl om, hvorvidt Skatteministeriet i almindelighed og skatteministeren i særdeleshed har handlet forsvarligt og udvist rettidig omhu omkring det her meget store beløb, som den her sag drejer sig om.

Derfor er mit spørgsmål til statsministeren, om ikke det er i alles interesse, oppositionens såvel som regeringens og i særdeleshed også i skatteministerens interesse, at få en uvildig undersøgelse, så der ikke bagefter kan sættes spørgsmålstegn ved, om man udøvede pression over for de embedsmænd, som havde været involveret, og om enhver sten nu er vendt.

Kan alle ikke have interesse i, at der bliver foretaget en uvildig undersøgelse, så der ikke står nogen ubesvarede spørgsmål tilbage, og så man ikke kan beklukke undersøgelsens troværdighed?

Kl. 14.25

Formanden:

Hr. Ole Stavad som medspørger.

Ole Stavad (S):

Jeg er helt enig med statsministeren i, at det er udmærket, at vi får en redegørelse fra skatteministeren, og den skal vi selvfølgelig læse og studere, når den kommer.