

i lejeboliger og derfor bliver ramt af de besparelser, som regeringen nu lægger på boligstøtten.

Det er en meget mærkelig logik, som regeringen fører, både hvad angår børnechecken og nu også på boligstøtten, at der kommer penge i finansministerens kasse, men de kommer ikke nogen steder fra; der er ikke nogen, der bliver ramt af de besparelser. Det er en logik, jeg ikke kan følge, og det er selvfølgelig, fordi de, der bor til leje, jo netop kommer til at mærke, at de ikke får den boligstøtte, som de kunne have forventet. 30,6 mio. kr. falder ikke ned fra himlen, og derfor er det en forværring af økonomien for disse familier og for børnene i de familier.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Sådan kan fru Sandy Brinck på ingen måde stille det op. Den ændring af reguleringen, der finder sted, har lidt forskellig virkning for forskellige indkomstgrupper. Det er faktisk sådan, at godt og vel halvdelen af dem, der modtager boligsikring, vil opleve, at der ingen forandring bliver efter den nye regulering. For godt og vel halvdelen er det uændret.

Så er der nogle, som stadig væk får en stigning, men en lidt mindre stigning end før, og så er der andre, som decideret vinder på det, altså får mere i boligsikring, end de fik før. Der er det sammensat sådan, at personer med de laveste indkomster generelt vil modtage lidt mere i boligsikring, mens personer med højere indkomster generelt vil modtage mindre i boligsikring. Så der er altså en fornuftig social profil i det.

**Sandy Brinck (S):**

Statsministeren bliver ved med at sige, at jeg misbruger nogle tal, og vi har haft en lang seance i dag, hvor den ene rapport efter den anden og den ene vismand efter den anden er blevet afvist, så at komme i den kategori af folk, som simpelt hen har misforstået tallene i samfundsøkonomien, har jeg ikke så meget imod. Når det er sammen med bl.a. den tidligere vismand og professor i økonomi ved Handelshøjskolen, Søren Bo Nielsen, så kan jeg godt leve med at komme i den kategori.

Men børnefamilier, der er hårdt presset økonomisk, kan altså være fløjtende ligeglade med, om vi står her og kaster tal i hovedet på hinanden, når det er sådan, at de må opleve, at de bliver straffet på børnechecken, og at de bliver straffet på boligstøtten. Det forbereder ikke deres situation, og det kan nok så meget talgymnastik altså ikke ændre på. De børn, som lever i relativ

fattigdom, lever i nogle situationer, hvor regeringen rammer dem hårdt med sine besparelsesforslag, og det må man så bare leve med derude. Jeg tror, man er mere interesseret i virkeligheden, der hvor den leves, end at blive ved med at kalde mig og folk, der er meget klogere end mig på økonomi, for folk, der manipulerer og misforstår tal.

Kl. 14.15

**Formanden:**

Hr. Morten Homann som medspørger.

**Morten Homann (SF):**

Kan vi ikke være enige om bare nogle grundlæggende fakta, nemlig at der er en tendens til, at jo dårligere stillet man er, og det gælder selvfølgelig også børnene, desto større andel bor i lejeboliger? Kan vi ikke være enige om, at den her beskæring, som regeringen laver af boligstøtten, kun rammer folk, som bor i lejeboliger? Den rammer ikke folk, der bor i ejerboliger.

Derimod har regeringen valgt at lave et skattestop i kroner og øre på beskatningen af ejerboliger, så der får man jo i kroner og øre den samme beskatning. Det vil sige, at man i virkeligheden får en gevinst ud af det, efterhånden som inflationen udvikler sig.

For at summere op: Det, regeringen gør, er, at folk, der bor i ejerboliger, som typisk er folk, der er mere velstillede, får en gevinst. Og folk, der bor i lejebolig, som typisk er folk, der er mindre velstillede, får i forskelligt omfang en beskæring.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Først vil jeg sige til hr. Morten Homann, at skattestoppet jo også gælder for lejere. Alle har glæde af skattestoppet. Det er da ikke mindst sådan, at de laveste indkomstgrupper i den grad har gavn af, at der nu ikke sker denne evindelige stigning i de grønne afgifter, som skete, dengang Socialdemokratiet var i regering støttet af hr. Morten Homanns parti. For der var det jo sådan, at de afgifter, som i særlig grad vander den tunge ende nedad, afgifter på vand og elektricitet og varme og benzin, som jo i særlig grad tynger hårdt i lavindkomstfamiliers budget, hele tiden blev sat op med den virkning, at denne stadige afgiftsstigning i den grad vendte den tunge ende nedad og ramte de laveste indkomstgrupper. Det er nu stoppet, og de er beskyttet mod disse skattestigninger. I øvrigt er skattestoppet jo også til fordel for udlejningsbyggeriet i det hele taget,