

børnechecken. Vil de hjælpe de børn, som i forvejen lever i relativ fattigdom, eller vil de rent faktisk give dem en værre situation?

Svaret er såre logisk. Vi skal bare høre det fra statsministerens egen mund.

Formanden:

Hr. Jens Peter Verner sen for et sidste spørgsmål.

Jens Peter Verner sen (S):

Det viser jo bare med al tydelighed, hvordan statsministerens angrebsform er. Statsministeren siger, at vi ikke vil tale om vores egne forslag 30 sekunder efter, at jeg netop har glædet mig over, at vi har lagt et forslag frem, der er til stor hjælp for børnefamilierne, fordi man kan få passet sit barn for 1.000 kr. Så siger statsministeren: I vil ikke tale om jeres egne forslag.

Jeg vil bare sige til statsministeren: Vi er meget, meget glade for det forslag. Det kunne også være, statsministeren kunne opleve ude i landet, at børnefamilierne også var meget, meget glade for det, fordi det faktisk er det allerstørste problem. Så nævnes spørgsmålet om dem, der har friplads. Jamen hvis statsministeren har fulgt den debat, der har været om vores skatteforslag, vil statsministeren vide, at vi selvfølgelig præcis på samme måde, som vi normalt gør, vil sikre, at de ikke bliver ringere stillet ved vores forslag. Alt andet ville jo være helt umuligt. Det troede jeg egentlig statsministeren var klar over.

Formanden:

Så er det sidste spørgsmål til hr. Jacob Buksti.

Jacob Buksti (S):

Det var sådan set i forlængelse af det, hr. Jens Peter Verner sen netop var inde på, at hvis statsministeren gjorde sig den ulejlighed ikke bare at være opdateret på Finansministeriets svar på de beregninger, der er lavet, men også på, hvad der faktisk står i vores skatteforslag, så ville statsministeren vide, at deri står der, at folk, der har friplads i dag, friholdes.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men det ændrer jo ikke ved, at Socialdemokratiets forslag betyder, at børnefamilierne kommer til at betale ved en forringelse af børnechecken.

Jeg vil meget gerne beskrive, hvad det er, regeringen vil, for vi har jo gjort mange ting til gavn for børnefamilierne. Det var denne regering, som indførte 1-års-barselorlov, som Social-

demokratiet i øvrigt stemte imod. Og når vi nu tager børnefamilieydelsen, så indebærer den ændrede regulering, der bliver tale om, at børnefamilieydelsen stadig væk vil stige. I 2004 kan der maksimalt blive tale om en stigning, som er 196 kr. mindre pr. barn som følge af de ændrede regler. Det er godt 16 kr. om måneden. Det vil sige, at børnechecken stadig væk stiger. Det værste, man kan komme ud for, er, at den stiger 16 kr. mindre om måneden, end den ellers ville være steget.

Kl. 14.10

Det er langt fra virkeligheden at begynde at tale om, at man driver nogle mennesker ud i fattigdom af den grund. Nu skal man huske på, at de penge så er gået til andre gode formål, som bl.a. kommer svage grupper i det danske samfund til gode.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 812

5) Til statsministeren af:

Sandy Brinck (S):

»Vil statsministeren erkende, at de 200.000 fattige børn fortrinsvis bor i lejeboliger, og at deres familiers økonomi dermed rammes negativt af regeringens besparelser på boligstøtten?«

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Her spørger fru Sandy Brinck, om jeg vil erkende, at de 200.000 fattige børn fortrinsvis bor i lejeboliger, og at deres familiers økonomi dermed rammes negativt af regeringens besparelser på boligstøtten.

Det er jo det samme som før, hvor jeg må henviser til, at jeg på ingen som helst måde anerkender, at der skulle være 200.000 fattige børn i Danmark, så det er simpelt hen misbrug af tallene, forkert brug af tallene. Med hensyn til den foreslåede ændring i reguleringen af boligsikringen, så indebærer den, at boligsikringens købekraft generelt bliver bevaret fra år til år.

Sandy Brinck (S):

Statsministeren svarede ikke på det spørgsmål, som jeg har stillet, nemlig om man ikke sådan helt logisk kan nå frem til, at de børn, som lever i relativ fattigdom, og det er jo altså noget, Socialforskningsinstituttet og Red Barnet siger, må antages primært at bo sammen med deres familier