

Det ændrer bare ikke ved det faktum, at der ligger en rapport nu, som siger, at der er børn, der lever i relativ fattigdom, og at regeringen samtidig bare skærer. Hen over dem alle sammen tager man rask væk 1,2 mia. kr. over 4 år. Det er ikke klogt. Det er absolut ikke klogt, for en sådan besparelse rammer dem, der er hårdestillet. Dem rammer man hårdest.

Formanden:

Hr. Jens Peter Vernersen som medspørger.

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg synes ikke, det ser kønt ud, når statsministeren her i Folketingssalen forsøger at fremstille det sådan, at Socialdemokratiets skatteforslag er en forringelse for børnefamilierne.

Statsministeren burde vide, når statsministeren udtaler sig om sådan nogle spørgsmål, at det ikke er tilfældet, men at det rent faktisk tilfører børnefamilierne yderligere et beløb, og at det så sikrer, at man kan få passet sit første barn for maksimalt 1.000 kr.

Den slags manipulation burde vi være fri for.

Formanden:

Hr. Jacob Buksti som medspørger.

Jacob Buksti (S):

Jeg tror, at statsministeren ikke er opdateret med hensyn til det angreb, som statsministeren kom med på Socialdemokratiets politik på det her område. Jeg tror, at statsministeren skal gå hjem i sit ministerium og bede om at blive opdateret på de svar, som Finansministeriet har givet i to omgange til mig, og dernæst se på det sidste spørgsmål, jeg har stillet og ikke fået svar på.

For det, der er forudsætningen for, at Finansministeriet i anden omgang kan komme frem til det resultat, Finansministeriet kommer frem til, er, at man forudsætter, at regulering af børnechecken er en del af satspuljeforliget. Jeg håber, at statsministeren kan se, at Finansministeriet dermed indrømmer, at regulering af børnechecken er en del af satspuljeforliget. Hvis man ikke gør det, så hænger Finansministeriets regnestykke ikke sammen.

Kl. 14.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan godt forstå, at det er stærkt ubekvemt for fru Sandy Brinck og hr. Jens Peter Vernersen sådan at blive mindet om indholdet i det socialdemokratiske forslag.

Vi har også lige for nylig set offentliggjort et strategipapir fra Socialdemokratiet, som råder alle socialdemokratiske folketingsmedlemmer, ordførere og kandidater til aldrig i første omgang at snakke om deres egne forslag, men i stedet for kritiserer regeringen. Derfor er det selvfølgelig ubekvemt for fru Sandy Brinck og hr. Jens Peter Vernersen nu at blive mindet om, hvad det er, Socialdemokratiet rent faktisk vil, og det er jo ikke, som fru Sandy Brinck siger, at tage børnechecken fra de rigeste, næ, man vil skam fjerne babyydelsen, som det hedder, og småbørnsydelsen for alle.

Man vil forringe reguleringen af børnefamilieydelsen og børnetilskuddet, og det er for at finansiere, som fru Sandy Brinck siger, at man kun skal betale 1.000 kr. om måneden for at få sine børn passet. Jamen det vender da den tunge ende nedad. For dem, der i forvejen har en friplads, fordi de ingen penge har eller har for få, får jo ikke gavn af, at man sætter et maksimum på 1.000 kr. pr. måned, men de mærker, at deres børnecheck bliver skåret ned.

Socialdemokratiets forslag rammer de svageste. Det er selvfølgelig ubekvemt for Socialdemokratiet at få det frem, så meget mere som Socialdemokratiets strategipapir hele tiden minder om, at man ikke skal snakke om sine egne ting, men man skal angribe regeringen. Det er jo det, fru Sandy Brinck har gjort i dag; stillet spørgsmål for at angribe regeringen på et helt urimeligt grundlag. Men så fortjener det jo at komme frem, hvad det er, Socialdemokratiet vil.

Formanden:

Fru Sandy Brinck for et sidste spørgsmål.

Sandy Brinck (S):

Det kalder jo på en kommentar.

Statsministeren siger: aldrig tale om egen politik, men altid om andres. Det var talen her jo et meget godt eksempel på. Statsministeren forholdt sig overhovedet ikke til det spørgsmål, jeg har stillet her i salen i dag, og jeg er ked af at måtte erindre statsministeren om, at opgaven i Folketingets spørgetid sådan set er, at vi stiller spørgsmål om regeringens politik, og så fremsætter vi vores forslag til debat på andre tidspunkter. Det er sådan set funktionen, og det kunne jeg godt tænke mig at statsministeren prøvede at leve op til.

Jeg mangler stadig væk et svar på det spørgsmål, som er det reelle, det, der er stillet her i salen i dag, nemlig om regeringens besparelser på