

Sandy Brinck (S):

Jamen så har vi altså endnu en rapport, som statsministeren bare ikke anerkender. Det er en meget mystisk måde at skulle debattere på.

Når jeg spørger i dag, er det jo, fordi Red Barnet i sin konklusion opstiller nogle anbefalinger, og den, der står øverst på listen over anbefalinger, er: Rens fremtidige love for negative konsekvenser for børn.

Undersøgelsen kom jo, efter at regeringen havde indgået sit finanslovforlig med Dansk Folkeparti, så derfor kan man ikke klandre regeringen for, at den kom med forslaget. Men nu har man forslaget, og man har en rapport, der siger, at vi skal rense vores lovgivning for negative konsekvenser over for de her børn. Så ville det jo være oplagt, om statsministeren fandt nogle flere penge i Hypotekbanken, de her hypotetiske penge, så vi også kunne tage det her af bordet, for nu ved vi, og det ved regeringen også, at det rent faktisk har en konsekvens for nogle børn, som i forvejen lever i familier, hvor økonomien er hårdt presset.

Så det kunne jo være, at man skulle starte med at undlade at gøre situationen værre. Det er faktisk det, Red Barnet beder om, og det er faktisk ikke meget at bede om.

Formanden:

Hr. Villy Søvndal som medspørger:

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil spørge om, hvordan fremtiden efter statsministerens opfattelse tegner sig for de her uafhængige råd, som jo kommer med analyser, som alle sammen, det er helt tydeligt i dag, er meget ubekvemme for statsministeren, som han alle sammen afviser. En del af dem modtager jo offentlig støtte. Det gør Socialforskningsinstituttet, det gør Rådet for Socialt Udsatte osv.

Kl. 14.00

Jeg vil spørge statsministeren: Risikerer de at lide samme skæbne som andre råd og nævn, der har udtalt sig imod ting, statsministeren syntes, og hvis udsagn han ikke brød sig om? Altså risikerer de her råd og nævn kort sagt livet, hvis de fortsætter med at fremture med synspunkter, som statsministeren ikke bryder sig om? Er de i risikozonen? Eller kan de fortsætte med at komme med belysninger, som statsministeren så siger han ikke anerkender, og derfor laver centraladministrationen det autoriserede svar?

Men mit grundspørgsmål er egentlig: Risikerer de her folk livet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen hr. Villy Søvndal har fuldstændig misforstået min holdning til Socialforskningsinstituttet. Jeg læste netop op af en glimrende udtalelse fra Socialforskningsinstituttet, som slår fast, at der ikke i Danmark findes absolut fattigdom. Jeg er meget tilfreds.

Næ, det, jeg er utilfreds med, er hr. Villy Søvndals og fru Sandy Brincks misbrug af tallene. Det er det, men det er ikke institutionerne, for de udfører det arbejde, de skal. Men det er da ikke det samme, som at jeg på alle punkter er enig med de pågældende institutioner.

Så må jeg jo sige, at fru Sandy Brinck kom med en særdeles interessant udtalelse om at rense fremtidige forslag for forringelser for børnefamilierne. Når jeg synes, det er meget interessant, er det, fordi jeg læser, hvad Socialdemokratiet vil gøre over for børnefamilierne. Jeg ser jo her, at Socialdemokratiet har foreslået at skære børnechecken ned. Socialdemokratiet vil afskaffe småbørnsydelsen og den såkaldte babyydelse. Desuden vil Socialdemokratiet jo forringe reguleringen af børnefamilieydelsen og børnetilskuddet. Det fremgår af de forslag, Socialdemokratiet har fremlagt i sin skattepakke.

Derfor er det jo lidt voveligt af fru Sandy Brinck i dag at rejse det her emne. Men på den givne foranledning vil jeg da gerne minde om, at det altså er det, Socialdemokratiet vil. Regeringen har ingen intentioner om at forringe børnechecken, men det har Socialdemokratiet.

Derfor burdet fru Sandy Brinck jo nok rette denne opfordring til sit eget parti om at rense fremtidige forslag for forringelser for børnefamilierne. Regeringen har ingen intentioner om sådanne forringelser, men det har Socialdemokratiet.

Sandy Brinck (S):

Statsministeren har gjort lidt reklame for den del af vores finanslovoplæg, som går på, at hvis man skal gøre noget ved børnechecken, skal man nemlig gøre det klogt, nemlig tage den fra de rigeste børnefamilier, så vi kan gøre noget for de børnefamilier, der rent faktisk er hårdt økonomisk presset.

Derfor bliver de penge også brugt til, som statsministeren ville vide, at lave et maks.-loft på daginstitutioner på 1.000 kr., hvilket virkelig er noget, der ville kunne mærkes i de danske børnefamiliers husholdningsbudgetter. Mange af dem har jo i dag dagpasningspriser på over 3.000 kr.