

Lad mig så sige, at jeg synes altså, det er vigtigt i socialpolitikken hele tiden at holde sig for øje, at man aldrig må opgive målet om, at mennesker kan komme i job. Selv de mennesker, der har den allersværeste udgangssituation, skal vi gøre vores yderste for, at de kan få det indhold i livet, det er, at man kommer i beskæftigelse, også selv om det måske er på skånejob eller fleksjob eller andre former for særligt beskyttede job, for det er altså med til at give det enkelte menneske mere indhold i dagligdagen.

Og der kan jeg ikke forlige mig med en socialpolitik, hvor vi bare skal holde folk hen i passivitet på overførselsindkomst i stedet for at gøre en aktiv indsats for at få dem i uddannelse og arbejde.

Det er altså det, vi prøver at gøre hele tiden, at indrette det sådan, at det kan betale sig at arbejde, at der er en tilskyndelse til at få uddannelse, og vi kan i hvert fald se, at en stor del af den indsats, der er gjort, har virket i den retning og har været en kanon succes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 811

4) Til statsministeren af:

Sandy Brinck (S):

»Mener statsministeren, at regeringens forslag om besparelser på børnechecken vil hjælpe de 200.000 fattige børn i Danmark?«

Kl. 13.55

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er fru Sandy Brinck, der spørger, om jeg mener, om regeringens forslag om besparelse på børnechecken vil hjælpe de 200.000 fattige børn i Danmark.

Der er to forkerte ting i spørgsmålet. For det første er der ikke 200.000 fattige børn i Danmark, og for det andet bliver børnechecken ikke skåret ned, børnechecken vil også næste år stige. Vi har ændret reguleringsmekanismen, men vi sikrer, at børnecheckens købekraft bliver bevaret.

Sandy Brinck (S):

Nu er det jo ikke sådan et tal, jeg har siddet i mit lønkammer og fundet på. De 200.000 børn er et tal, der kommer fra Red Barnets undersøgelse af børn, der lever i fattigdom. Spørgsmålet er så-

dan set ganske simpelt, der kan svares ja eller nej, og jeg har meget svært ved at forstå en argumentation, der hedder, at nu får børnefamilierne færre penge, men det gør ikke noget, det bliver de ikke mere fattige af.

Jeg tror, at statsministeren også på det her punkt skal lave et virkelighedstjek. Statsministeren og regeringen sparer jo 120 mio. kr. i 2004, over 4 år kommer det op på 1,2 mia. kr., som går fra børnefamilierne; og det er klart, at de familier, der er hårdest spændt for økonomisk nu, kommer til at mærke det her allerhårdest.

Og en families økonomi er grundlaget for, hvorvidt de her børn kan kaldes fattige eller ikke fattige. Og deres fattigdom kommer til at betyde, at de her børn ikke kan udleve et socialt liv med deres klassekammerater, det sociale liv, som rent faktisk vil få dem ud af en negativ social arv.

Så jeg vil bede statsministeren om at revurdere sit svar og ellers indgående forklare, hvordan i alverden man kan tage penge fra folk, uden at det gør dem fattigere.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

At 200.000 børn i Danmark skulle leve i fattigdom, det er jo fuldstændig uden for enhver realisme. I så fald tør jeg slet ikke tænke på, hvor mange børn der har levet i fattigdom i den tid, hvor fru Sandy Brincks parti havde regeringsansvar.

Lad mig blot give ét eksempel på, at de 200.000 er fuldstændig ude af proportioner. Opførelsen er lavet sådan, at hvis blot én forælder én dag har modtaget kontanthjælp, så tæller vedkommendes børn med i gruppen af fattige. Det siger sig selv, at så kan man hurtigt få antallet af fattige børn til at fremstå ganske voldsomt.

Socialforskningsinstituttet slår selv fast, at vi ikke har absolut fattigdom i Danmark, og jeg citerer:

»De traditionelle former for fattigdom må siges at være stort set ikkeeksisterende i landet. Det vil sige, at alle borgere har råd til basale fornødenheder såsom mad, tøj og husly. Det skyldes det effektive danske sociale sikkerhedsnet, som forhindrer absolut fattigdom.«

Det kan fru Sandy Brinck læse på side 7 i rapporten, det er kendsgerninger.

Må jeg så sige, at der er jo ikke tale om, at børnechecken bliver skåret ned. Der er tale om, at den stiger en lille smule mindre, end den ellers ville være steget, men børnechecken stiger.