

heden stiger. Det er i lodret modsætning til den undersøgelse, der blev lavet om starthjælp, der viser, at det ikke bringer nogen som helst i arbejde, men: Nej, nej, siger statsministeren, jeg har ret. Rådet for Socialt Udsatte, Socialforskningsinstituttet, CASA, Frelsens Hær og alle de andre, som er meget tættere på, de har slet ikke ret i deres vurdering.

Nærmer der sig ikke smagsdommeri det her?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror udmærket, at hr. Villy Søvndal selv er klar over, at han nu fremlagde mine synspunkter på en måde, der overhovedet slet ikke er dækkende for, hvad jeg har sagt, og hvad jeg står for. Jeg har tværtimod i dag anerkendt, at Rådet for Socialt Udsatte har sat fingeren på nogle punkter, hvor vi her i Folketinget burde gøre det bedre, og hvor regeringen burde tage fat, og det har vi også gjort.

Rådet kom i august med en række anbefalinger til forbedringer, og flere af dem er nu fulgt op. Lad mig nævne, at der nu sker en udbygning af tilbuddene til alkoholmisbrugere. Der bliver afsat 140 mio. kr. i de næste 4 år bl.a. til en større behandlingskapacitet og en bedre social indsats for misbrugere i behandling og en bedre indsats over for deres familier.

Kl. 13.50

Der bliver afsat penge til det projekt, der hedder »Skæve huse til skæve eksistenser«. Det drejer sig om 40 mio. kr. over de næste 4 år. Genemførelse af en kampagne om større åbenhed og forståelse i de lokalmiljøer, hvor tilbud til socialt udsatte skal placeres. Blot for at nævne nogle punkter, hvor Rådet for Socialt Udsatte har peget på, at der burde gøres en forstærket indsats, og hvor vi bestemt har lyttet til det, rådet siger.

Men hr. Villy Søvndal kan jo ikke forlange, at vi nødvendigvis skal være enige på alle punkter, og jeg har i dag argumenteret udførligt for, hvorfor nogle af de kritikpunkter, der er kommet, dem er vi slet ikke enige i, fordi vores klare politiske vurdering er, at der har indsatsen virket efter hensigten, nemlig at få unge mennesker i job og i uddannelse, og et bredt flertal i Folketinget står bagved.

Formanden:

Hr. Villy Søvndal for et sidste spørgsmål.

Villy Søvndal (SF):

Jeg takker for repetitionen af forslagene fra satspuljen, bl.a. vedrørende alkohol, som jo er SF's forslag, som statsministeren er bekendt med. Og det er udmærket, selvfølgelig er det det. Det har bare ikke så meget med den her diskussion at gøre, nemlig at presse folk på ydelserne. Det er jo det, diskussionen også i det her spørgsmål drejer sig om.

Jeg vil bare runde af med et sidste citat fra Rådet for Socialt Udsatte. Det er hentet fra side 12 midt på siden:

»For disse ikkearbejdsmarkedsparete virker nedsættelsen af ydelserne og indførelse af loft over hjælpen, som er gennemført i forbindelse med arbejdsmarkedsreformen »Flere i arbejde«, ikke som et økonomisk incitament til at komme i arbejde, men som en regulær straf. De pågældende har netop ingen mulighed for at undgå virkningerne af de lave ydelser.«

Jeg forventer nu et svar, hvor statsministeren siger, at Socialdemokraterne skam selv var med til det her, og jeg vil sige, at det synes jeg ikke er et formildende argument. De mennesker er lige hårdt ramt, uanset hvilke politiske grupperinger, der har stået bag. Det er simpelt hen en forkert politik, som er med til at marginalisere folk, med til at presse dem længere ud og bryde med den gode danske tradition om et samfund, hvor vi tog os ordentligt af dem, der havde det dårligt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg ved da godt, at det for hr. Villy Søvndal er ubekvemt, at jeg hele tiden fremhæver nogle af de ting, der er gjort sammen med den regering, som han, altså hr. Villy Søvndal, i sin tid selv støttede. Men det var nu ikke til hr. Villy Søvndal, jeg sagde det. Det var mere til fru Sandy Brinck tidligere.

Lad mig bare slå det fast. Vi har intet ønske om, vi har naturligvis ikke til hensigt at straffe mennesker, der kommer i den ulykkelige situation at skulle på overførselsindkomst. Vi har ikke noget ønske om, ingen hensigt om at presse folk på overførselsindkomst eller på ydelser, som hr. Villy Søvndal siger.

Men det, vi vil sørge for og altså har sørget for med de ting, jeg nu har redegjort for i dag, er, at der hele tiden er et system, der sikrer, at det kan betale sig at arbejde, at der er en fornuftig tilskyndelse til at tage en uddannelse i stedet for at blive hængende fast på kontanthjælp eller en anden form for overførsel.