

di jeg synes, at det er godt, og fordi jeg kan se på tallene, at indsatsen hjalp.

Det er rigtigt, at dagpengene blev skåret ned for unge under 25 år, men de kom sandelig også i arbejde. Der var nogle, der fandt ud af, at så kunne de lige så godt tage en uddannelse eller et job.

Jeg står her med en opgørelse, som viser, at 2 år efter, at ordningen blev lavet, var 40 pct. af de unge pludselig kommet i uddannelse og 35 pct. i almindelig beskæftigelse; nogle var på forældreorlov, og en lille del var stadig ledige. Det vil altså sige, at det var en kanonsucces, og så er det da fantastisk at høre fru Sandy Brinck stå her i dag og kritisere den indsats, som hendes eget partis regering var med til at gennemføre.

Så gennemførte vi noget nyt sidste efterår, »Flere i arbejde«, hvor vi ændrede et lille hjørne af kontanthjælpen for at sikre, at det altid kunne betale sig at arbejde. Det skete som led i en aftale mellem den nuværende regering og den socialdemokratiske opposition, så jeg må sige til fru Sandy Brinck, at alt, hvad der er gjort på kontanthjælpsområdet, er gjort sammen med Socialdemokratiet, så burde fru Sandy Brinck da ikke stå og kritisere det, som hendes eget parti har været med til, og som i øvrigt har været en succes.

Så kan jeg bare sige til hr. Villy Søvndal: Nej, jeg kan ikke bekræfte tallene, og det er også derfor, regeringen vil fremlægge dokumentation for, hvad der er fup, og hvad der er fakta i hele denne debat.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Statsministeren kommer jo længere og længere ud i denne debat.

Jeg synes næsten – undskyld mig – at det bliver lidt for pinligt, hvis man ikke vil anerkende en simpel optælling af, hvilke personer der er blevet ramt af regeringens politik. Hvis statsministeren så hævdede, at man gør det af kærlighed til mennesker, var det fint nok, men det er da dumt at benægte kendsgerningerne, hr. statsminister. Men jeg forstår, at statsministeren nu er så langt ude, at han benægter årsrapporten fra Rådet for Socialt Udsatte; han benægter CASA's rapport fra rådet; han benægter undersøgelserne fra Socialpolitisk Forening; han benægter alt det, der foreligger, og derfor vil han nu selv gå i gang.

Jeg vil så bare spørge til sidst: Benægter han også, at Frelsens Hær og Børnenes Kontor i København oplever, at de trængte familier, der be-

der om julepakker, har markant færre penge end for blot 2 år siden, og at de lever på et eksistensminimum? Er de også helt forkert afmarcheret? Det er kun statsministeren, der har sandheden. Alle, der skriver rundtomkring, alle, der undersøger, alle, der er tæt på, tager fuldstændig fejl, for der er kun én, der har ret, og det er statsministeren.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er i hvert fald en fordel, hvis man vil debattere ved at slå hinanden i hovedet med tal, at man har et nogenlunde fælles udgangspunkt, og det er det, jeg gerne vil prøve at tilvejebringe. Jeg gør mig ingen forestillinger om, at jeg kan blive enig med hr. Villy Søvndal om det politiske, men man burde i hvert fald kunne blive enig om, hvad der er fup og fakta, når det gælder tallene.

Jeg vil gerne sige igen: Jeg anerkender, at Rådet for Socialt Udsatte sætter fingeren på situationen for de socialt udsatte, for det er det, vi har bedt dem om. Det er derfor, denne regering selv har nedsat Rådet for Socialt Udsatte, og det er godt, at Rådet for Socialt Udsatte rejser debatten.

Jeg er bare nødt til at sige, at jeg ikke er på alle punkter enig i det, Rådet for Socialt Udsatte siger. Men på nogle punkter er vi enige, og da Rådet for Socialt Udsatte kom med den rapport, som hr. Villy Søvndal nu står med, sagde vi: Nogle af punkterne følger vi op på; vi følger de anbefalinger, som rådet kommer med, og det er allerede sket.

Så er der andre punkter, hvor vi måtte sige, at vi ikke er enige. Jeg er bl.a. ikke enig i rådets kritik af den ordning, der er blevet lavet for unge. Tværtimod er det min opfattelse, at den ordning har været en kanonsucces, fordi den har været med til at sikre, at unge er kommet i job, og at unge er kommet i uddannelse i stedet for et langt liv på dagpenge eller på kontanthjælp. Det er da en fordel rent menneskeligt, det er aktiv socialpolitik, og det er altså det, regeringen står for.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Villy Søvndal for et sidste spørgsmål.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Jeg forstår det stadig sådan, at alle undtagen statsministeren fortæller usande ting, både Rådet for Socialt Udsatte og forskergrupper, som er