

Hr. Villy Søvndal starter med at spørge, om jeg synes, det er acceptabelt, at børnenes vilkår bliver forringet. Det er jo forkert, for børnenes vilkår bliver ikke forringet. Regeringen har ikke foretaget sig noget, der forringer vilkårene for børn af forældre på overførselsindkomst. Så hr. Villy Søvndals udgangspunkt er simpelt hen helt forkert.

Hr. Villy Søvndal siger så yderligere, at regeringen skærer drastisk ned på børnepasningen i kommunerne. Det er jo forkert. Der er afsat ekstra penge til kommunerne i den kommuneaftale, der gælder for 2004. Der er ikke tale om nedskæringer. Der er tale om vækst. Så er det selvfølgelig de enkelte kommuner, der selv beslutter, hvordan de vil bruge de ekstra penge, men der er afsat ekstra penge til det kommunale område. Det er det, der er kendsgerningerne. Og dem kan fru Sandy Brinck jo heller ikke løbe fra.

Som jeg sagde før i relation til det spørgsmål, som hr. Villy Søvndal her har stillet: Der er afsat ekstra penge til en indsats for at bekæmpe negativ social arv; altså komme væk fra det problem, at børn ender i de samme sociale vanskeligheder som deres forældre.

Jeg synes, det er fantastisk at høre to repræsentanter fra partier, der i 9 år havde ansvaret. Fru Sandy Brinck fra Socialdemokratiet, der sad i regering, og hr. Villy Søvndal, som støttede den regering, som i de 9 år intet effektivt gjorde for at bekæmpe negativ social arv. Nu er der kommet en regering, som afsætter flere penge til formålet, som sætter mere fokus på formålet ved også at tage fat på andre sider af den negative sociale arv, nemlig ved sikre, at børnene lærer noget, for det at lære noget og det at kunne noget er det mest effektive middel til at komme ud af en vanskelig social situation.

Så over en bred front sætter vi ind for at bekæmpe den negative sociale arv. Det er det, der er kendsgerningerne. Og det kan hr. Villy Søvndal og fru Sandy Brinck altså ikke løbe fra med nok så meget misbrug af tal.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Det er altid en fantastisk situation. Når jeg refererer fra rapporter udført af mennesker, som regeringen selv har bedt om at påtage sig jobbet, så siger statsministeren, at det er et voldsomt misbrug af rapporterne. Hvad i himlens navn skal man ellers gøre? Hvis man læser i rapporten fra Rådet for Socialt Udstødte, side 14 og 15, så siger de noget om, hvilke grupper regeringen har bragt i fattigdom.

Statsministeren siger, at regeringen ikke har foretaget sig noget, der skærer ned over for de dårligst stillede. Læser man i rapporten side 14 og 15 – jeg kan bare bede statsministeren om at nikke – er det så ikke rigtigt, at der står, at 65.000 danskere er stillet i en økonomisk værre situation, end de var før? Og er det ikke rigtigt, at de angriber regeringen for at være med til at tage de her mennesker som gidsler? Er det så ikke fuldstændig misvisende at påstå, at det er os, der går rundt med nogle tal, der ikke holder stik?

Vil statsministeren bekræfte tallet på de 65.000 på side 14 og 15?

#### **Formanden:**

Så er det fru Sandy Brinck for et sidste spørgsmål.

#### **Sandy Brinck (S):**

Nu bliver jeg nødt til at citere den borger, Poul Hansen fra Fuglebjerg, som skrev til mig, for jeg har det faktisk ligesom ham, når han skriver: Nu bliver jeg vred, for kan man som socialminister bare feje disse menneskers vilkår til side med: Jeg er imidlertid ikke enig?

Sådan reagerede denne borger, da han hørte regeringens socialminister feje rapporten af bordet med: Jeg er imidlertid ikke enig. Ikke desto mindre er det også det svar, vi får i salen i dag fra landets statsminister.

Mener statsministeren helt alvorligt, at jeg skal svare en borger, som har inde på livet, at økonomien er så stram, at man kun har 1.000 kr. tilbage til tøj, mad, tandlæge m.m. om måneden: Du har taget helt fejl, kære borger, det er ikke virkeligheden; kendsgerningen er en anden, for det siger statsministeren? Det kan jeg da ikke svare, og det kan statsministeren da heller ikke.

Kl. 13.30

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er ret fantastisk at høre fru Sandy Brinck, for alt det, der er foretaget vedrørende kontanthjælpen, er foretaget sammen med Socialdemokratiet.

Tilbage i 1996 blev der gennemført en ændring af kontanthjælpen for unge under 25 år med henblik på at få dem i arbejde. Det var den daværende socialdemokratiske regering, støttet af os, der gjorde det, og det var en kanonsucces. Det er da fantastisk, at jeg i dag skal stå som borgerlig statsminister og forsvare noget, som en socialdemokratisk regering har gennemført, for-