

I efteråret 2002 blev der afsat 260 mio. kr. over 4 år til bl.a. styrket sundhedspleje, lektiehjælp til udsatte børn og til børnehuse, hvor børn kan opholde sig i en kort periode, mens deres forældre er indlagt eller i fængsel, eller hvad det nu kan være for særlige problemer.

I år blev der så yderligere afsat ca. 240 mio. kr. over de næste 4 år til indsats mod negativ social arv, bl.a. til en styrket indsats mod misbrug af unge under 18 år og til en tværfaglig indsats over for børn af misbrugere og sindslidende.

Der er simpelt hen sat fokus på bekæmpelse af negativ social arv, som der ikke tidligere har været sat fokus på det, og det er kendsgerninger, som hr. Villy Søvndal ikke kan komme uden om.

Villy Søvndal (SF):

Hvis det ikke var så tragisk, måtte man næsten blive lidt munter ved statsministerens fuldstændige skævvridning af virkeligheden, at statsministeren er fuldstændig galt afmarcheret i forhold til virkeligheden.

Jeg spurgte statsministeren, og jeg vil godt gentage det: Mener statsministeren, det er et problem, at så mange børns levevilkår bliver forringet så dramatisk, som de gør under denne her regering? Ja eller nej. Er det et problem? Har det en sammenhæng med den sociale arv, at statsministeren aktivt via sine beslutninger placerer ganske mange mennesker på et ekstremt lavt forsørgelsesgrundlag i forhold til det resterende samfund? Det må være nemt at svare på.

Så til alle de andre småting. Al tilgængelig viden siger, at den måde, vi bedst bekæmper den sociale arv på, er ved at sikre nogle ordentlige rummelige daginstitutioner med voksne. Der ved statsministeren jo godt, at regeringens hårdhændede økonomi over for kommunerne betyder, at daginstitutionsområdet sidste år mistede en halv milliard og har mistet noget lignende i det her efterår ved budgetlægningen i kommunerne. Hvad betyder det? Det betyder, at der er færre voksne om de børn, der har brug for voksne rundt omkring sig.

Så bortset fra de småting, som statsministeren forsøger at købe aflad for, er det generelle billede, at når vi taler om de helt grundlæggende ting i børns opvækst, om der er råd i familien, er statsministeren dramatisk med til at forværre situationen for de dårligst stillede børn.

Kigger vi så på dem, der tager sig af børnene uden for familien, først og fremmest daginstitutionerne, så er statsministeren med den politik, han fører over for kommunerne, aktivt med til,

at der skæres ned på antallet af ansvarlige voksne om børnene. Kigger vi på regeringens øvrige gerninger, har man skåret det boligsociale arbejde i vores betrængte boligområder væk.

Så bortset fra at statsministeren kunne mange ord, så er virkelighedens billede, at statsministeren hver dag aktivt bidrager til ikke at bekæmpe, men forstærke den negative sociale arv. Og når vi er dybt optaget af det i SF, er det, fordi vi ved, at når denne her regerings periode er slut, og andre skal tage over, skal vi til at betale prisen og rette op på alt det, som statsministeren har været med til at ødelægge i løbet af relativt kort tid.

Formanden:

Fru Sandy Brinck som medspørger.

Sandy Brinck (S):

Jeg har hæftet mig ved, at statsministeren i sin første besvarelse sagde, at han var glad for, at Rådet for Socialt Udsatte satte fokus på dette og rejste debatten. Det hjælper bare ikke særlig meget, når den debat bliver fejlet af med, at man ikke tror på tallene, og når statsministeren så i øvrigt bliver ved med at sige, at kendsgerningerne er sådan og så leverer noget, der er fuldstændig modsatrettet. Det tror jeg ikke er en god måde at debattere på.

Det gør også, at en borger, nemlig Poul Hansen fra Fuglebjerg, har skrevet til bl.a. statsministeren og sendt det i kopi til mig. Poul Hansen fra Fuglebjerg giver jo et virkelighedsbillede, når han fortæller om en enlig mor, som af bedste evne og alle kræfter forsøger at få en dagligdag til at hænge sammen med tre forskellige vikarjob i daginstitutioner. Når hendes økonomi er regnet sammen, har hun 1.000 kr. tilbage til sig selv og sine to børn.

Kl. 13.25

Her er det, at Poul Hansen skriver: Vi andre med mursten, fast arbejde, god pension, en husstandsindkomst på omkring 500.000 kr. har vores på det tørre og råd til et stort forbrug. Hvorfor skal vi yderligere forgyldes af denne regering?

Jeg forstår godt spørgsmålet, og dette var fra virkeligheden og ikke fra talmagien.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Igen må jeg sige til hr. Villy Søvndal, at udgangspunktet for spørgsmålet er helt forkert, og det er derfor, jeg er nødt til at svare, som jeg gør.