

gang, imellem unge familier, som måske har brug for at optage lån i andelsboligen for at købe andelsboligen, og det ældre ægtepar, som efter at have haft en ejerbolig vil ind på andelsboligmarkedet.

Det, vi holder fast i, er, at andelsboligen ikke er en ejerbolig, det er ikke en lejebolig, det er en helt tredje boligform. Der siger man, at det sådan set er rimeligt nok, at når man går ind og låner med sikkerhed i andelen – ikke i ejendommen som sådan, det er jo andelsforeningen, der kan gøre det, men i andelen i boligen, i brugsretten til den – så er der også nogle særlige formål, som de penge skal målrettes til, og det er netop at hjælpe folk ind og hjælpe dem til at få moderniseret deres bolig.

Kl. 14.50

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, og så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, hr. Niels Helveg Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende om L 51:

Forslaget hænger sammen med det samtidig af justitsministeren fremsatte forslag L 56 om andelsboligforeninger m.v. Forslagene har til formål at gøre det muligt at belåne andel og gøre udlæg i dem. Det overordnede formål er i følge bemærkningerne at lette omsætningen af private andelsboliger.

Det Radikale Venstre medgiver, at det kan være et problem, at en andel i en andelsboligforening ikke kan gøres til genstand for belåning, og at der ikke kan foretages udlæg i en boligandelen.

Der er angiveligt eksempler på, at folk har kunnet så at sige flygte ind i en andelsboligforening med deres gæld med det resultat, at kreditorerne ikke kan inddrive gælden, fordi andelen er beskyttet mod udlæg.

På den anden side er det en principielt meget kompliceret sag, om en andelshaver skal have lov til at belåne en del af en forenings fælles frie formue. En andel i en boligforening er ikke kun et anliggende for den enkelte andelshaver, men en fælles sag. Det er altså ikke ligeegyldigt, om man som andelshaver misligholder sin andel eller belåner den helt vildt til skade for fællesskabet.

Disse modstridende problemer ses ikke at være fuldt ud belyst i lovforslaget, hvorfor Det Radikale Venstre vil forholde sig skeptisk til forslaget. Vi vil konstruktivt søge at få belyst tvivls-spørgsmålene i udvalgsarbejdet.

Som forslaget foreligger ved førstebehandling, kan vi desværre ikke umiddelbart støtte det.

Disse bemærkninger gælder også for det efterfølgende forslag fra justitsministeren, nr. L 56.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, så er det fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KD):**

Dette forslag vil gøre det muligt for en person at låne penge til køb af en andelsbolig samt for en andelshaver at finansiere en eventuel modernisering af den. En undersøgelse har vist, at den gennemsnitlige anskaffelsessum for hele landet er 141.000 pr. bolig, når det er traditionelle andelsboliger, vi taler om, mens det for de støttede andelsboliger er 250.000 pr. bolig.

Ifølge dette lovforslag vil alle andelshavere få mulighed for at pantsætte andelen uanset vedtægtsbestemmelser i en given andelsforening, så derved ligestilles alle andelshavere.

Arbejdsgruppen, som har lavet en del forarbejde til dette lovforslag, har også overvejet muligheden for, at der skulle sættes begrænsninger for, til hvilke formål en andelshaver skal kunne pantsætte eller belåne andelen i sin andelsbolig.

Et flertal i arbejdsgruppen mener dog ikke, at der skal sættes begrænsninger, mens et mindretal mener, at en person kun bør kunne pantsætte eller belåne andelen, hvis vedkommende ønsker lån til finansiering af køb af andelen eller til forbedringer i andelsboligen. Denne overvejelse synes jeg er meget vigtig. Den er sympatisk og også socialt ansvarlig. Det er på en måde en beskyttelsesbestemmelse, vi her taler om.

Men på den anden side kan man også sige, at det måske er mest fair og rimeligt over for alle parter, at der ikke stilles andre krav til belåning og pantsættelse af en andelsbolig, end der f.eks. stilles til belåning og pantsættelse af ejerboliger.

Når alle disse overvejelser er tilendebragt, er Kristendemokraterne mest positive over for forslaget, men vi vil naturligvis være meget opmærksomme over for eventuelle utilsigtede situationer. Men grundlæggende er vi positive over for dette lovforslag.