

til at komme til også for folk uden de helt store økonomiske ressourcer.

Kl. 14.45

Enhedslisten noterer sig ABF's og LO's hørings svar, som præciserer, at optagelse af lån bør kunne ske til anskaffelse eller forbedringer af boligen. Samtidig peger Enhedslisten på, om det tinglysnings system, der er foreslået, kunne have nogen særlige juridiske og økonomiske problemer til følge.

Endelig vil Enhedslisten konkludere, at de altså ikke kan støtte et lovforslag, som fortsætter markedsgørelsen af andelsboligerne.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil bare sådan stilfærdigt stille SF's ordfører et spørgsmål i anledning af beklæmningen for, om de her andelshavere nu selv kan styre dét, at de nu får lov til at låne nogle penge, om de selv kan styre, at der stadig væk er plads til de forbedringer og de vedligeholdelsesarbejder, der skal foretages.

Når man nu er så bekymret, er så mistroisk over for, om de her mennesker har hånd i hanke med deres egen økonomiske situation, så vil jeg gerne spørge, om man også fra SF's side i givet fald sådan rent teoretisk ville være klar til det samme over for en ejerlejlighedsforening. Beboerne dér har mulighed for at optage lån i hele boligens værdi, og kunne man også i den henseende tænke sig at fratage dem den mulighed, fordi man dér var bekymret for, at der ikke kunne være plads til at få nyt tag eller få renoveret vinduer, eller hvad det måtte være?

Det er hele den tankegang, at man er så mistroisk over for, at mennesker selv kan håndtere deres egen økonomiske situation, jeg gerne vil spørge lidt ind til.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu kender fru Inge-Lene Ebdrup mig godt nok til at vide, at jeg hverken er et særlig bekymret eller mistroisk menneske, jeg er generelt tillidsfuld og optimistisk, så det billede kan jeg absolut ikke nikke genkendende til.

Men fru Inge-Lene Ebdrup peger også på det, der i virkeligheden er det centrale i den her diskussion, nemlig om andelsboligen er noget særligt i forhold til ejerboligen, eller det blot er et andet navn for det samme. Når man faktisk har en andelsboligform, der bygger på, at man har et fællesskab, som på demokratisk vis træffer de

dispositioner, som skal til, så synes jeg, det er en tanke, der er værd at holde fast i.

Der kan man sige, at man så har en tredje valgmulighed. Man kan vælge at bo til leje, hvis det er det, man vil, man kan vælge at købe en ejerbolig, hvis det er det, man vil, og så har vi andelsboligen som et alternativ, der ligger som en mellemform mellem de to. Jeg tror på, at mangfoldigheden giver folk nogle valgmuligheder og nogle valgfriheder, som er værd at holde fast i.

Jeg tror ikke, at der kommer noget godt ud af at tvinge andelsboliger ind og sige, at det i virkeligheden skal være en ejerbolig, som vi bare kalder noget andet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Inge-Lene Ebdrup for at svare. Næh, undskyld for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg kan godt holde en ordførertale, hvis det var det.

Jamen så vil jeg bare spørge, om jeg har forstået det rigtigt. Hvis vi følger SF's forslag, så kunne vi stå i en situation, hvor en ganske ung familie gerne vil ind i en andelsbolig, men de er nødt til at låne alle pengene til andelsbeviset, de har ingenting på bankbogen, og så køber de deres andelsbolig.

Et andet ægtepar har solgt deres villa og købt en andelsbolig, de har pengene. På et tidspunkt ønsker de måske at låne lidt i andelsbeviset, f.eks. til en ny bil eller til en rejse, som kunne forsøde deres alderdom eller lignende. Vil SF så hindre, at det ældre ægtepar ikke har de samme muligheder som det unge par, som skulle ind og låne alle pengene, fordi de ikke havde nogen, mens det ældre ægtepar kun kan låne penge, hvis de i øvrigt bruger dem til at forbedre boligen?

Jeg vil bare spørge sådan rent opklarende, om det er det, SF foreslår?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Undskyld, selv hvis jeg mønstrer al min optimisme og tillidsfuldhed, har jeg svært ved at se problematikken i Venstres ordførers spørgsmål.

Som det er både med lovforslaget og med den model, som SF skitserer, som i øvrigt blev skitseret i betænkningen, så er der ligestilling imellem folk, der kommer ind på boligmarkedet første