

ligere for køberen og andelshaveren at låne pengene.

Som følge af pantsætningsmuligheden skal garantibestemmelserne ophæves i andelsboligloven. Endvidere ophæves § 6 a i andelsboligloven, da der i fremtiden skal være mulighed for et udlæg i en andelsboligforening, hvis der er pant i andelshaverens lejlighed og denne ikke betaler af på lånet som aftalt med panthaveren.

Forslaget berører ikke foreningens mulighed for at optage lån med sikkerhed i ejendommen. Der oprettes en andelsbog eller lignende, som man har det med bilbogen.

Af lovforslaget fremgår det endvidere, hvordan et eventuelt tvangssalg skal foregå gennem foreningen, samt at foreningen har modregnet sine tilgodehavender til den fraflyttede andelshaver i forhold til panthaver og udlægshavers krav.

Dansk Folkeparti mener, det er en god idé at gøre det billigere for en andelshaver at låne til forbedringer og køb af en andelsbolig.

Af lovforslaget fremgår det, at der kan belånes op til 100 pct., og det er maksimumspriser. Det fremgår også, at der kan lånes til andre forbrugsvarer. Der er Dansk Folkeparti af den opfattelse, at 100 pct. nok er for meget. Derfor vil vi nok i udvalget arbejde for, at det bliver omkring 80 pct., vi her tager stilling til. Men ellers er vi positivt indstillet over for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg skal bare lige være sikker på, at jeg hørte det helt korrekt. Sagde ordføreren for Dansk Folkeparti, at det skulle være muligt for andelshavere at tegne realkreditlån? For dette lovforslag giver kun mulighed for, at pengeinstitutter måske kan lave nogle billigere lånemuligheder. Vi ved jo ikke med sikkerhed, om de vil gøre det. Men så vidt jeg ved, er realkreditloven således, at det ikke vil være muligt for andelshavere at tegne lån i fremtiden.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Der var et enkelt element – det kan godt være, det var mig, der ikke hørte efter – som jeg savnede i Dansk Folkepartis ordførerindlæg, nemlig den problemstilling, som også var i den oprindelige betænkning, som handler om, hvad man kan bruge de her lån til, hvor der ligger en særlig problemstilling, hvis der åbnes op for at kun-

ne lave generelle forbrugslån med pant i andelsboligen.

Vil hr. Freddie H. Madsen ikke lige prøve at uddybe, hvordan Dansk Folkeparti stiller sig til den oprindelige betænkningens anbefaling af, at man udelukkende kan bruge det til anskaffelse, vedligeholdelse og forbedringer af selve boligen?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Til fru Sophie Hæstorp Andersen vil jeg godt sige, at man selvfølgelig ikke kan have et kreditforeningslån. Det, der er tale om her, er, at der kan lånes på alle mulige andre områder, undtagen på kreditforeningsområdet, så det skulle ligge helt fast.

Til det om, hvad man kan bruge lånet til, er det helt klart. Det vil jo f.eks. alt andet lige gøre det nemmere for et ungt ægtepar, som skal ud på markedet og købe et andelsbevis af nogle ældre mennesker, som måske har et andelsbevis, der svarer til 400.000 kr. eller 600.000 kr. De kan så nu, hvis det her lovforslag går igennem, gå ud og belåne andelsbeviset, således at de på en billigere måde kan låne pengene til at købe andelsbevis for.

Det er også muligt at låne penge til modernisering og forbedring af selve lejligheden, men det er også muligt at låne penge til andre forbrugsgoder, private forbrugsgoder. Sådan er det nu engang, når man låner penge, og det skal der selvfølgelig heller ikke være nogen restriktioner i her.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er meget på det rene med, hvad det er for en model, lovforslaget lægger sig fast på. Men vil hr. Freddie H. Madsen, som i øvrigt havde nogle fornuftige betragtninger om det her forslag, ikke medgive, at der var nogle fornuftige afvejsninger i den betænkning, som ligger til grund for lovforslaget, af, hvorfor man faktisk endte med at anbefale, at der ikke skulle kunne lånes til hvad som helst, men at det faktisk skulle målrettes til vedligeholdelse og anskaffelse?

Hvis man netop er i den situation, som Dansk Folkepartis ordfører også peger på, at man står og ikke kan finansiere købet af en andelsbolig, kan man låne til det, men der skal ikke åbnes op for en generel kapitalisering af andelsboliger, og der holdes stadig fast i det unikke andelsboligerne.