

Det vil det blive nu, idet der kan tages pant i andelsboligbeviset, og derved kan de unge familier, som har behov for en større andelsbolig, optage et lån i banken på fornuftige økonomiske vilkår og derved købe et andelsboligbevis, også på Islands Brygge eller andre steder, hvor der er meget dyre andelsboligbeviser.

Derfor synes vi, det er et godt lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg tror, at Venstres ordfører prøver at misforstå debatten. Vi mener sådan set, at der kan være god grund til at tillade pant og udlæg i andelsboligforeninger, men vi siger, at det skal være op til den enkelte andelsboligforening at afgøre, om det skal være muligt, frem for bare herinde fra Folketingets side at sige at det skal være en ret for alle andelshavere i det her land at lave pant og udlæg i deres boliger.

For den boligforening, som ordføreren for Venstre netop nævner, har jo netop et incitament til at tillade pant og udlæg for at få kunder i butikken, hvis man kan sige det på den måde, altså for at få folk ind for at købe deres andele. Så der ville man jo have et incitament til i sine vedtægter at tillade pant og udlæg, mens man i de andre andelsboligforeninger, der måske har fungeret gennem de sidste 20, 30, 50 år, hvor andelene ikke er særlig dyre, ikke vil have det.

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Vi synes i Venstre, at det er en god idé, at andelsbolighaverne i de enkelte andelsboligforeninger ligestilles, og vi ser ikke nogen problemer i, at man ligestiller andelsbolighaverne og giver andelsbolighaverne en mulighed for at belåne deres bevis i det enkelte pengeinstitut. Derfor synes vi, at netop den formulering, der er i lovforslaget, er en sikring af, at alle ligestilles, og det har vi ikke noget imod.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg synes egentlig, det er mærkeligt at høre Venstres ordfører stå og forfægte de her synspunkter, at Venstre, der godt vil slå sig op på højskoletanken og så fremdeles, forfægter et synspunkt og støtter et forslag, som rent faktisk knægter foreningstanken, knægter det, der er grundlæggende for vores demokrati, knægter den mulighed, at en andelsboligforening fremover skal

kunne få retten til selv at beslutte, hvorledes de vil have det, om de vil have pantsætning, eller om de ikke vil have pantsætning.

Det er at knægte foreningstanken. Hvordan er det foreneligt med det billede, som Venstre også gerne vil tegne af partiet Venstre?

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Så meget desto mere kan det måske glæde den socialdemokratiske ordfører, at Venstre også støtter den del af lovforslaget. Vi går jo netop ikke ind og blander os i, hvilken form for lån den enkelte andelsboligbevisindehaver tager. Der er tale om et banklån og ikke et realkreditlån. Det er en mulighed, man giver den enkelte andelsboligindehaver, og vi synes, det er helt på sin plads, at de bliver ligestillede.

Hvorfor skulle nogle foreninger beslutte sig for, at den enkelte indehaver ikke kan optage lån og dermed måske ikke kan omsætte netop sit bevis? Fordi de i den enkelte forening har besluttet sig for, at det vil de ikke tillade, så bliver den enkelte indehaver af et andelsboligbevis stillet ringere end i den forening, hvor de har givet mulighed for, at man kan optage et pant og dermed banklån.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Nu må Venstres ordfører beslutte sig for, hvad man står for i Venstre. Man kan ikke både sige, at man står for foreningsfriheden og man står for demokratiet, og at man støtter det her lovforslag. Det her lovforslag går altså ud på, at man fratager andelsboligforeningen retten til selv at bestemme.

Jeg hørte lige hr. Gade sige, at den ret vil man gerne give dem, men i det lovforslag, der er fremsat, er det ikke sådan, at den enkelte andelsboligforening selv kan få lov til at bestemme. Hvad er det så Venstre mener? Vil man foreningsfriheden? Vil man demokratiet? Eller vil man, at det er lovforslaget her, der skal gennemføres?

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Jeg skal bare stilfærdigt gøre opmærksom på, at vi diskuterer L 51, og at det ikke er en generel debat om foreningsfriheden.

Vi mener som sagt i Venstre, at det er en god idé, at den enkelte andelsindehaver kan belåne sit bevis, således at vedkommende kan sælge sit