

heden i andelsboligerne. Færre har simpelt hen lyst og mulighed for at erhverve sig et andelsboligbevis og dermed en andelsbolig med de nuværende betingelser.

Det fremsatte lovforslag imødegår disse problemer, idet der nu åbnes op for, at en andel kan pantsættes i f.eks. et pengeinstitut. Her er det vigtigt at bemærke, at der ikke kan optages et realkreditlån, idet der kun kan optages pant i den del af andelsboligforeningens formue, som det enkelte andelsboligbevis repræsenterer, altså ikke i selve ejendommen.

Det fremsatte lovforslag giver også de enkelte andelshavere mulighed for at optage lån til f.eks. vedligeholdelse og forbedringer. Derved kan vi måske indhente noget af det vedligeholdelsesmæssige efterslæb, der i dag findes i andelsboligmassen i forhold til ejerboligerne.

Med andre ord sikrer det fremsatte lovforslag øget omsættelighed i andelsboligmassen og større valgfrihed for de i dag godt 170.000 andelshavere.

Det er vi i Venstre tilfredse med, og vi støtter derfor forslaget.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Nu var Socialdemokraterne selv med til at nedsætte den arbejdsgruppe, der er kommet med den betænkning på området, der er baggrund for det lovforslag, vi behandler her i dag. Men vi må jo også konstatere, at betænkningens konklusioner ikke følges af regeringen og heller ikke af partiet Venstre sådan til fulde og til punkt og prikke.

Kl. 14.10

Bl.a. synes regeringen tilsyneladende, at det er helt o.k., at man overruler, altså fuldstændig tilsidesætter de enkelte andelsboligforeningers vedtægter om, hvornår man skal tillade pant og udlæg i andelsboliger. Synes Venstre ikke, at det er et problem, og et demokratisk problem, når man også ser på, at man jo hidtil har anerkendt, at andelsboligforeninger har et demokratisk selvstyre, som man sætter sin lid til?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Så vidt jeg kan se, har man i det fremsatte lovforslag stort set fulgt den nedsatte arbejdsgruppes anbefalinger, dog således at man ikke har imødekommet anbefalingen om, at den enkelte andelsboligforening skal have ret til at sige, at

de i netop den andelsboligforening ikke kan optage pant i det enkelte andelsboligbevis.

Det er simpelt hen gjort ud fra en betragtning om, at alle andelshavere i Danmark skal ligestilles, og hvorfor nu det? Jo, for man kunne jo forestille sig det, at en rig andelsboligforening med en vis type mennesker i et vist beliggende område i store, dyre boliger annoncerer, at nu ønsker man ikke, at der kan optages pant i andelsboligbeviset i netop den andelsboligforening, og derved vil man afholde en gruppe af borgere fra muligheden for overhovedet at komme på tale til andelsboligbevis i netop den andelsboligforening.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg synes faktisk, det er et rigtig dårligt argument, som ordføreren for Venstre kommer med, for de boligforeninger, der i forvejen har store andele og panter, har også i deres vedtægter nogle regler for, hvem der kan blive indstillet til en andelsbolig. Og de vedtægter ønsker man vel ikke at røre ved med det her lovforslag.

Så at en andelsbolig skulle afholde nogle folk fra at komme ind af økonomiske årsager, når de i princippet kan forhindres i det gennem vedtægter på demokratisk vis, synes jeg er en forkert måde at sige tingene på.

Men er det ikke korrekt, at de andelsboligforeninger, hvor andelen fylder meget – f.eks. en andel på Islands Brygge til 800.000 kr. – jo netop må have et incitament til at tillade pant og udlæg, netop for at folk kan få råd til at komme ind i andelsboligforeningen, mens andelsboligforeninger med en meget lille andel måske egentlig mere kunne være interesseret i, at folk har råd til at bruge penge til renovering og istandsættelse osv.?

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Det er således, at det fremsatte lovforslag øger omsætteligheden i andelsboligmassen, idet der kan optages pant i det enkelte andelsboligbevis, således at også mindrebemidlede kan få mulighed for at købe et andelsboligbevis.

Jeg har haft den glæde og mulighed at besøge nogle andelsboligforeninger, hvor det faktisk er et problem, idet de ejer et andelsboligbevis, der repræsenterer en værdi på 700.000 kr., og det er ikke muligt at finde unge købere til de her andelsboligbeviser.