

regelforenklingsplan, og det er en stor lettelse for dansk erhvervsliv. Således forventes forslaget at medføre en løbende administrativ lettelse på ca. 50 mio. kr. om året og derudover spare virksomhederne for en omstillingsomkostning på 25 mio. kr.

Kl. 13.55

For hver gang vi kan lette erhvervslivet for omkostninger og administrative byrder, kan virksomhederne bruge flere ressourcer på at drive virksomhed, skabe arbejdspladser og indtjening til Danmark. Der skal selvfølgelig findes den rette balance mellem de byrder, vi pålægger den enkelte virksomhed at oplyse om, og relevansen for regnskabsbrugere, og den balance mener vi bedre er fundet i dette lovforslag end i den eksisterende lov.

Vi hilser derfor med tilfredshed, at vi får justeret størrelsesgrænserne for de små, mellemstore og store virksomheder, så de svarer til det nuværende EU-direktivs grænser. Grænserne er afgørende for, hvilke oplysninger en virksomhed skal give i sine regnskaber. Jo større virksomhed, jo flere oplysninger. Med denne tilpasning til direktivet stilles de danske virksomheder bedre i konkurrencen. Det er værd at være opmærksom på, at de nuværende grænser ikke har været justeret siden 1994.

Ud over de forenklinger, som de virksomheder, der rykker en virksomhedsklasse ned, vil opleve, er der yderligere lempelser for de små virksomheder. Venstre ser ingen grund til at kræve, at små virksomheder skal oplyse om ledelsesvederlag, specificere personaleoplysninger og oplyse om fordeling af nettoomsætning på aktiviteter og markeder. Derfor er vi tilfredse med, at små virksomheder med dette lovforslag ikke skal oplyse om dette i fremtiden.

Her er det måske værd at understrege, at mellemstore og store børsnoterede selskaber fortsat skal give oplysninger om ledelsesvederlag samt specificere personaleomkostninger. Store virksomheder og børsnoterede virksomheder skal i fremtiden redegøre for ikkefinansielle forhold, herunder miljø og personalespørgsmål i det omfang, det er nødvendigt for at forstå virksomhedens udvikling, resultat eller stilling.

Det er et rigtig godt lovforslag til fordel for både regnskabsbrugere og virksomhederne, og Venstre kan derfor støtte lovforslaget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jan Trøjborg. Jeg vil gerne have ordføreren heroppe, og så kan ministeren jo fra sin plads høre, hvad der bliver sagt.

Jan Trøjborg (S):

Ordføreren taler naturligvis fra talerstolen, fru formand, men den skal jo først være ledig.

Årsregnskabsloven har med de seneste ændringer været i kraft i knap 2 år, så jeg synes, man kan diskutere, hvor hensigtsmæssigt det er at foreslå en række ændringer allerede nu. Hvis formålet er at gennemføre en række af de ændringer, som Socialdemokraterne foreslog med beslutningsforslag nr. V 51 i sidste samling om åbenhed og gennemsigtighed som krav, der opstod i kølvandet på de store især amerikanske erhvervs- og regnskabsskandaler, så kunne vi helt støtte regeringens forslag.

Imidlertid er forslaget kun en delvis imødekommelse af kravet om skærper for virksomheder af særlig offentlig interesse, primært de børsnoterede, men samtidig en svækkelse af en række bestemmelser om åbenhed og gennemsigtighed.

Derfor var det måske bedst at vente med ændringer til den varslede modernisering af årsregnskabsloven i folketingsåret 2005-06 med henblik på at gennemføre en tilpasning til de nye internationale standarder for regnskab og rapportering.

Imidlertid kan Socialdemokraterne støtte ændringerne om, at primært de børsnoterede virksomheder skal anvende International Accounting Standard og International Financial Reporting Standard fra den 1.1.2005. Det synes vi er en fornuftig skærpelse.

Vi kan også støtte reguleringen af grænserne for regnskabsklasserne, således at der tages højde for udviklingen siden 1994, og den bringes i større overensstemmelse med EU-direktivgrænsen.

Men vi kan ikke støtte regeringens forslag om at lempe på oplysninger om virksomhedsledelse, eller det, man kalder corporate governance. Det gælder oplysninger om vederlag, incitamentsprogrammer og lignende.

Vi kan heller ikke støtte lempelsen for oplysningskrav om ledelseskrav. Vi vil i stedet foreslå en skærpelse, således at der skal oplyses, hvilke ledeshverv der udføres i udenlandske selskaber, ligesom vi vil foreslå, at væsentlige tilidshverv, der udføres af bestyrelses- og direktionsmedlemmer, oplyses, dels af hensyn til inve-