

stort mindretal bliver frarøvet muligheden for at få en ordentlig og tilstrækkelig alsidig høring om konsekvenserne af Nordsøaftalen?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Ja, der er jo snart ikke meget yderligere at bidrage med i denne sag med alle de spørgere, der har været i dag. Blot vil jeg sige til det, at det jo er Energipolitisk Udvalg, der har valgt at tage den høring, som er skruet sammen. Jeg har sagt, at vi har haft redegørelsen behandlet her i Folketinget, at der er mulighed for at stille spørgsmål, at der er undergrundsloven, og at der er loven om kulbrintebeskatning. Så man kan altså fortsætte de her spørgsmål, men det er jo svært at bidrage med mere, end der er sagt i sagen.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu gik mit spørgsmål direkte til ministeren faktisk på, om han er stolt af at indtage denne her holdning. Om det er en holdning, der gør ministeren glad, om han synes, at det her er et godt demokratisk synspunkt, han indtager. Ja, den der besværlige opposition, den er godt nok et stort mindretal, men den må altså bare have det sådan, at der i denne her væsentlige sag ikke er plads til, at den kan få en alsidig og uafhængig belysning af den.

Er ministeren stolt af det?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige, at jeg er tilfreds med, at vi får den mulighed for at belyse denne sag. Jeg har noteret mig, at SF og Enhedslisten fra starten er dybt imod denne sag, der giver flere penge hjem til Danmark. Det er jo en politisk vurdering, også i den her sag, om provenuet er godt nok, hvad visse eksperter siger i dag.

Jeg henholder mig til, at det er Energipolitisk Udvalg, der har sammensat denne her høring, som den står. Vi får set på de statsretlige aspekter, vi får set på de skattemæssige bestemmelser, der er omkring kompensationsaftalen, og det er så det.

Om det er godt økonomisk, jamen det blander alle mennesker sig i hver eneste dag. Man har mulighed for at stille alle spørgsmålene, og jeg beklager, hvis jeg ikke kan bidrage med mere.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Men der er tre, der har meldt sig som medspørgere. Vil fru Anne Grete Holmsgaard gerne vente? ... Så er det først hr. Ole Stavad, hr. Keld Albrechtsen og hr. Jens Peter Verner sen.

Ole Stavad (S):

Som økonomi- og erhvervsministeren ved, så er Socialdemokratiet tilhængere af en aftale. Vi har været tilfredse med vigtige dele af arkitekturen i den aftale. Vi har et ønske om, hvis vi mener, det sker på et ordentligt grundlag, at kunne støtte en aftale.

Derfor vil jeg godt på den baggrund stille økonomi- og erhvervsministeren et spørgsmål. Vi ser nu i Jyllands-Posten, som økonomi- og erhvervsministeren selv henviste til i foregående runde, at en af de fremmeste eksperter, som vi også har brugt i Danmark, nemlig den norske professor Diderik Lund, i dag er ude med bemærkninger omkring aftalen.

Han kommer til høringen. Men den måde, som den er skruet sammen på, forholder os muligheden for at kunne stille de spørgsmål på de områder, som han bl.a. er ude og give oplysninger efter sin vurdering om i dag. Er det i ministerens ånd? Synes ministeren, at det tjener ministeren selv, tjener regeringen, at oppositionen ikke engang kan få mulighed for at stille saglige, nøgterne spørgsmål til en af vores fremmeste eksperter?

Kl. 13.35

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Stavad, at jeg da er glad for lige pludselig at høre andre toner. Da vi hørte debatten om beslutningsforslaget, undergrundsloven og kulbrintebeskatningen, lød det nærmest, som om hr. Ole Stavad var dybt imod det resultat, vi nåede til.

Med hensyn til høringen får vi de statsretlige konsekvenser belyst, vi får de skattemæssige bestemmelser belyst omkring kompensationsaftalen, og så er det jo en politisk vurdering, om det forhandlingsresultat, som ministeren har opnået i forhandlingerne, der giver de provenuer, som vi har talt om hundrede gange, er godt nok. Det er en politisk vurdering, om man vil godkende det, ministeren er nået frem til i en forhandling.

Og så må jeg sige, at jeg jo ikke er enig i alt, hvad der fremgår af Jyllands-Posten i dag.