

høring. Det synes jeg man burde tage en ekstra drøftelse om.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Peter Vernersen, at jeg jo har ageret, som Folketingets flertal bad mig om i løbet af sommeren og efteråret.

Jeg vil også gerne sige, at det flertal ikke tidligere har været til stede. Der må jeg så blot konstatere, at jeg har hørt i denne sal fra både SF og Enhedslisten om en øget beskatning, og når man har siddet i regering i 10 år, så kunne man jo have støttet sig til de partier, der var ens parlamentariske støtte, og fået flertal.

Jeg må igen sige, at det er Energipolitisk Udvalg, der har truffet beslutning om, hvordan denne høring skal skrues sammen, og jeg må sige, at jeg synes, at de aspekter, der belyses, er fair, det er jeg nødt til at sige. Så kan man have en anden holdning.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Da der er så få spørgsmål i dag, tillader jeg en fjerde medspørger. Det betyder, at hr. Arne Toft også får lov at komme med som medspørger.

Arne Toft (S):

Tak. Det er rigtigt, som ministeren siger, at når man har fået en aftale, så kan man bagefter drøfte, om den kunne have været bedre, eller den kunne have været dårligere.

Jeg vil godt spørge ministeren, om man ikke, da man lavede aftalen, skelede til de aftaler, man lavede i Norge og Holland? Og hvis man gjorde det, kan ministeren så bekræfte, at de aftaler var samfundsmæssigt betydeligt bedre, end den aftale, som ministeren har lavet?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det kan bekræftes, hvad Socialdemokratiets tidligere energiordfører og også ministre på området har sagt i denne sag, at det jo mange gange ikke er muligt at sammenligne undergrundsforholdene det ene og det andet sted.

Hr. Arne Toft ved udmærket, at indvindingen af olie i Nordsøen har været meget besværlig, at man har boret på tværs under felterne. I forhold til andre steder er det en helt anden teknik, der er udviklet. Det betyder ikke, at der ikke er andre, der mestrer den teknik, men man kan ikke sammenligne. Så kunne man også lige så godt

sammenligne med en lavere beskatning i England.

Kl. 13.15

Vi har historisk set haft en overskudsandel på omkring 47 pct. Det har vist sig, at en dårlig beskatning på området kun har givet omkring 40 pct. de senere år, og i den forsigtige beregning har vi nu sat den op til ca. 60 pct. Det er så det, man er utilfreds med, og det er igen en politisk vurdering, om det er tilfredsstillende. Jeg har noteret mig, at man tidligere fra Socialdemokratiets side har været tilfreds, hvis man kunne få halvdelen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så har jeg hr. Keld Albrechtsen som hovedspørger, og det er det sidste spørgsmål. ... Undskyld, der er to spørgsmål tilbage.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, at som den her spørgetime udvikler sig, vokser støt og roligt det demokratiske underskud i behandlingen af den her sag om Nordsøaftalen, for nu ser vi altså, at et stort mindretal i Folketinget ønsker at få nogle spørgsmål belyst af uvildige eksperter i en høring, og det benytter regeringspartierne sammen med Dansk Folkeparti så deres flertal til at tromle hen over og nægter mindretallet denne adgang til blot og bart at få belyst en sag. Det er jo det, vi taler om, hr. minister – simpelt hen at få belyst en sag for at have et anstændigt grundlag at træffe beslutning på.

Er det ikke korrekt, at der ligger en lang række ubesvarede spørgsmål i udvalget netop omkring disse ting, som vi ønsker at få belyst? Vi er derhenne i tidsfristerne nu, at ministeren ikke svarer, før fristen for supplerende spørgsmål er udløbet, med det resultat, at der altså vil blive truffet en beslutning uden en høring og uden mulighed for at gå ind og stille supplerende spørgsmål og altså dermed også yderligere få belyst tvivlsspørgsmål i de besvarelser, som ministeren da forhåbentlig kommer med, inden lovgivningen er vedtaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har fuld respekt for, at hr. Keld Albrechtsen er dybt, dybt imod aftalen. Hr. Keld Albrechtsen er dybt imod, at der sker en forlængelse af koncessionen – og det er der faktisk også et stort oppositionsparti, der har været. Det er jeg meget uenig i, for det giver flere penge til Danmark.