

Begrundelse

Spørgeren har tidligere (S 1539, folketingsåret 2002-03) stillet spørgsmål vedrørende en mand, som har begået døds vold mod sin tre uger gamle datter. Manden havde tidligere siddet i fængsel for en lignende forbrydelse, men det fik ikke kommunens medarbejdere til at reagere ved at overgive oplysningerne til kommunens familieafdeling. Ministeren har svaret 4. februar 2003 og 11. september 2003. Konklusionen fra ministeren er, at der ikke er behov for lovgivning på baggrund af sagen, da kommunen nu har indskærpet større bevågenhed over for medarbejderne.

Spørgeren mener, at man bør overveje en særlig sanktionsmulighed for de kommuner, der ikke overholder deres pligter i denne henseende.

Svar (13/11 03)**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 472 kan der være tale om to forskellige situationer, når der tales om udveksling af oplysninger indenfor kommunen. Der gælder ligeledes to forskellige former for sanktionsmuligheder i de to situationer.

Hvis der er tale om underretning fra en forvaltningsenhed til en anden – inden for den samme kommune – gælder servicelovens almindelige regler om underretningspligt. Hvis en offentlig ansat ikke overholder servicelovens regler om underretningspligt kan de almindelige ansættelsesretslige sanktioner anvendes, dvs. at medarbejderen kan få en påtale eller i grovere tilfælde fyres.

Hvis der er tale om underretning fra én del af forvaltningen til en anden del af samme forvaltningsmyndighed skal pligten til at videregive disse oplysninger som nævnt i svaret på S 472 ses i forbindelse med kommunens pligt til at føre tilsyn med børn og unge i kommunen. Overholder kommunen ikke sine forpligtigelser til at tilrettelægge arbejdet og informationsgangene, så kommunen kan tage hånd om de udsatte børn og unge, kan tilsynsrådet tage sagen op og vurdere om kommunen overtræder lovgivningen.

Det er ikke min opfattelse, at der er behov for yderligere sanktionsmuligheder.

Spm. nr. S 538

Til indenrigs- og sundhedsministeren (06/11 03) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vil ministeren indhente oplysninger om, hvilke lande i Europa der har sanktionssystemer over for kommuner, der ikke overholder lovgivningen eller ikke yder borgerne den service, de er pligtige til ifølge lovgivningen?«

Begrundelse

Spørgsmålet er foranlediget af, at der den seneste tid har været en del sager, hvor spørgeren har fået den opfattelse, at kommunerne ikke har ydet borgerne den service, de er pligtige til ifølge lovgivningen.

Spørgeren har hørt forlydender om, at andre lande har effektive sanktionssystemer til at imødegå netop disse problemer – heriblandt England og Norge. Derfor er spørgeren interesseret i at få et overblik over, hvilke lande det drejer sig om, og hvad disse sanktionssystemer nærmere går ud på.

Svar (14/11 03)**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren har fået den opfattelse, at kommunerne ikke altid yder den service, de er pligtige til ifølge lovgivningen. Spørgeren ønsker i den forbindelse nærmere oplysninger om, hvorvidt andre lande har effektive sanktionssystemer, der kan imødegå den nævnte problemstilling.

Jeg kan i den anledning oplyse, at der i henhold til den kommunale styrelseslov er tillagt kommunaltilsynet en adgang til – når visse betingelser er opfyldt – at anvende sanktioner over for kommuner, der ikke overholder lovgivningen, herunder ikke yder borgerne den service, kommunen er pligtig til ifølge lovgivningen.

Kommunaltilsynet er i medfør af den kommunale styrelseslov tillagt følgende sanktionsmuligheder: annullation eller suspension af den ulovlige beslutning, en adgang til at pålægge de enkelte medlemmer af en kommunalbestyrelse tvangsbøder, samt en adgang til at anlægge erstatningssag mod et eller flere kommunalbesty-