

Spm. nr. S 489

Til trafikministeren (3/11 03) af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Bør ministeren ikke sikre den nødvendige lovgivning for Lemvigbanen, så man ikke risikerer, at Cheminova skal overflytte gods fra bane til de i forvejen hårdt belastede veje i Vestjylland?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 488.

Svar (11/11 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Der henvises til svaret på spørgsmål S 488.

Spm. nr. S 533

Til skatteministeren (6/11 03.) af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren yde teknisk bistand til at udforme en generel bestemmelse i den danske lovgivning, som sikrer, at skattesager, herunder verserende sager, stilles i bero, såfremt der forhandles om beskatningsretten mellem 2 lande i henhold til dobbeltbeskatningsaftalen, og at der ikke i perioden beregnes renter?«

Begrundelse

De verserende dobbeltbeskatningssager, der kører med en række fiskere i Thyborøn, viser, at der er behov for en sådan bestemmelse.

Svar (14/11 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har tidligere besvaret en række spørgsmål vedrørende den konkrete sag, der ligger til grund for det stillede spørgsmål, jf. bl.a. S 4368 og S 4369 fra sidste samling.

Sagen vedrører kort fortalt et tilfælde, hvor der er betalt skat til Tyskland, og hvor de danske

skattemyndigheder finder, at beskatningsretten tilkommer Danmark.

Som det fremgår af mine tidligere svar, har skattemyndighederne stillet inddrivelsen af det danske skattekrav i bero i de pågældende sager under hensyn til, at der forhandles mellem de tyske og danske myndigheder om beskatningsretten. Det umiddelbare problem i de verserende sager er altså løst, men sagerne kan dog først endeligt afsluttes, når drøftelserne mellem de tyske og danske myndigheder er afsluttet.

Med hensyn til renter er udgangspunktet, at det skattebeløb, der ydes henstand for, forrentes. Tilsvarende vil beløb, der tilbagebetales den skattepligtige, blive forrentet. Rentekrav kan endvidere efter dansk lovgivning i særlige tilfælde frafalde, hvilket vil bero på en konkret vurdering.

Som de verserende sager også vidner om, er der altså allerede i dag mulighed for, i tilfælde hvor Danmark forhandler om beskatningsretten med et andet land, at stille sagerne i bero, indtil forhandlingerne er afsluttet, og ligeledes på baggrund af omstændighederne i den pågældende sag at frafalde renter, der er påløbet under sagen.

Jeg mener derfor, at det er vigtigt at holde sig for øje, at det eneste der adskiller de regler, der gælder i dag, og en bestemmelse som den, der af Jens Peter Vernersen skitseres i spørgsmålet, er, hvorvidt der aldrig skal beregnes renter i disse tilfælde, eller om eftergivelse af renterne som efter de eksisterende regler skal bero på en vurdering af de konkrete omstændigheder.

En generel bestemmelse som den Jens Peter Vernersen efterlyser, vil blandt andet indebære, at de danske myndigheder også skal afstå fra at beregne renter af skattekravet i en situation, hvor kravet på tilbagebetaling af skatten fra udlandet er forrentet, hvilket efter min opfattelse ikke er en rimelig retstilstand.

De regler, der gælder i dag, giver derimod mulighed for at frafalde krav på renter samtidig med, at der tages hensyn til omstændighederne i det konkrete tilfælde, herunder om der sker forrentning af tilbagebetalingskravet. Det er derfor min opfattelse, at der ikke er afgørende hensyn, der taler for ændrede regler på området.

Jeg vil på denne baggrund lade det være op til spørgeren – eventuelt i samråd med udvalget – om man finder det hensigtsmæssigt, at der ud-