

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 483.

**Svar (11/11 03)**

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Jeg kan henholde mig til min besvarelse af dags dato af spørgsmål nr. S 483, hvor jeg bl.a. anfører, at der for mig at se er fuld overensstemmelse mellem Civilretsdirektoratets brev af 13. september 2002 til Færøernes biskop og den praksis der følges af de danske kirkelige myndigheder for så vidt angår færinger med midlertidigt ophold i Danmark.

**Spm. nr. S 494**

Til trafikministeren (4/11 03) af:

**Carsten Bo Jensen (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at overskuddet for driften af Statshavnen i Helsingør overføres til driften af Statshavnen i Thorsminde, og kan ministeren, såfremt denne praksis måtte være gældende, oplyse, hvorvidt denne fremgangsmåde overhovedet er lovlig?«

**Svar (11/11 03)**

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Der er ingen direkte sammenhæng mellem overskuddet i Helsingør Statshavn og underskuddet i Thorsminde Statshavn.

Begge havne optræder på en fælles hovedkonto på Finansloven (§ 28.42.02). I indeværende år er budgetteret med et samlet driftsoverskud for de 2 havne på 3 mio. kr. Der er herved ikke taget hensyn til forrentning og afskrivning af den investerede kapital eller anlægsinvesteringer i øvrigt.

Taksterne for benyttelse af havnene fastsættes uafhængigt af hinanden. I Helsingør, der er en trafikhavn, er der tale om traditionelle havneafgifter, herunder passager- og bilafgifter. I Thorsminde Statshavn, der er en fiskerihavn, er taksterne fastsat som en værdiafgift på de fisk, som landes i havnen. Over- og underskud i den en-

kelte havn i de enkelte år afhænger således af aktivitetsniveauet.

For så vidt angår fastsættelse af takster for benyttelse af statshavnene skal henvises til § 7, stk.4, i Lov om havne, hvoraf det fremgår, at trafikministeren eller den, som ministeren bemyndiger dertil, fastsætter takster for benyttelse af statens havne.

**Spm. nr. S 383**

Til udenrigsministeren (24/10 03) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil udenrigsministeren redegøre for de forskellige elementer i fredsklausulen i GATT/WTO-aftalen om landbrug, herunder hvilken betydning de hidtil har haft, og hvad konsekvenserne af udløbet af klausulen forventes at være?«

**Begrundelse**

Med udløbet af fredsklausulen kan man håbe, at bl.a. EU's landbrugsprotektionisme kommer under pres, derfor ønskes belyst, om der er noget at have det håb i.

**Svar (12/11 03)**

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Som led i resultatet af Uruguay-runden er landbrugsaftalen omfattet af en implementeringsperiode til gennemførelse af aftalens forpligtelser vedrørende markedsadgang, reduktion af eksportsubsidier og reduktion af intern støtte. I denne overgangsperiode og frem til udgangen af 2003 har landbrugsaftalen været omfattet af fredsklausulen som en særlig beskyttelsesforanstaltning. Fredsklausulen (art. 13 i landbrugsaftalen) skærmer markedsforanstaltninger med virkning for landsbrugsvarer, som overholder landbrugsaftalens bestemmelser, mod andre dele af WTO's regelsæt, hvilket primært vil sige aftalen om subsidier og udligningstold (SCM-aftalen). Virkningen af fredsklausulen skal således vurderes i forhold til bestemmelserne i SCM-aftalen.

Under SCM-aftalen kan der rejses sag gennem WTO's tvistbilæggelsessystem mod subsidier, der er til skade for andre medlemmer. Be-