

**Spm. nr. S 523**

Til økonomi- og erhvervsministeren (5/11 03) af:  
**Colette L. Brix (DF):**

»Hvordan forestiller ministeren sig, at regeringens utrolige aftale med Socialdemokratiet og andre partier om at tage fra de små virksomheder og give til velhavende teatergængere kan fremme iværksætterkulturen i Danmark?«

**Begrundelse**

Regeringen har i sit regeringsgrundlag »Vækst Velfærd og Fornyelse« slået til lyd for, at de mindre erhvervsdrivendes og iværksætteres forhold skal forbedres. »Det skal være lettere at starte og drive selvstændig virksomhed«, siger regeringen i sit grundlag.

Til trods for det er regeringen nu gået ind på at tage 12 mio. kr. om året fra den eksisterende sygedagpengeordning for de små erhvervsvirksomheder med under 5,4 mio. kr. i lønsum. Stik imod sin egen erklærede politik forringer og vanskeliggør regeringen de små virksomheders betingelser og gør det endnu sværere end før for iværksættere at skabe nye initiativer.

Det Kongelige Teater, som pengene skal bruges til, er i forvejen forkælet i begge ender. Det hammerdyre teater med de mange gratis pladser til politikerne, skal åbenbart have endnu bedre vilkår end i forvejen, til trods for at en meget stor del af billetudgifterne i forvejen betales af staten.

De små erhvervsdrivende, som det skal gå ud over, bor ud over hele landet, også på Lolland-Falster, i Jylland og i yderområderne. Når de lukker deres virksomhed efter fyraften, har de hverken kræfter eller tid eller mulighed for at sætte sig i metroen og køre ind til Kongens Nytorv, sådan som ministerens rige partifæller i hovedstaden har det. Desuden lægger regeringen op til at begå en gigantisk brøler ved – udover det nye operahus – nu også at ville gå videre med planer om et nyt skuespilhus, så der skal sælges en kvart million billetter mere om året bare for at fylde den nye skuespilsal.

De små erhvervsdrivende, vognmænd, håndværkere, handlende, servicevirksomheder, iværksættere spiller åbenbart ikke så stor rolle for ministeren længere.

**Svar (14/11 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 522.

**Spm. nr. S 385**

Til skatteministeren (24/10 03) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren, idet der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 109, oplyse, hvornår han agter at besvare spørgsmålet, som er indeholdt i spørgsmål 109, nemlig fremsende en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige blade, der aktuelt er omfattet af den særlige moms-fritagelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, idet det vil være afgørende for en vurdering af, hvorvidt der er tale om objektive eller skønsmæssige afgørelser?«

**Begrundelse**

Det er ikke acceptabelt, at ministeren blot svarer, at Told- og Skattestyrelsen sammen med Færdselsstyrelsen arbejder på at danne en liste over de blade, der ikke skal betale moms af deres levering af aviser, når det samtidig anvendes som kriterium for, hvorvidt de i fremtiden kan modtage portostøtte.

**Svar (11/11 03)**

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Som jeg har oplyst i svaret på spørgsmål S 109, har ToldSkat ikke en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige blade, der aktuelt er omfattet af den særlige moms-fritagelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14.

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at styrelsen, fra Færdselsstyrelsens liste over 4.809 ugeblade, månedsblade og tidsskrifter, der i 2002 blev befordret med bladtillskud, har udsøgt de uge- og månedsblade, der udkommer mindst 12 gange om året. Herved er der dannet en nettoliste over de uge- og månedsblade, der opfylder en af betingelserne for at være moms-fritaget efter momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, nemlig, at udkomme med mindst et nummer månedligt.