

præjudiciel sag. Sagen vedrørte beskæftigelse af filippinske søfarende.

Det fremgår af domstolens afgørelse af 17. marts 1993, at »En ordning i en medlemsstat som den, der gælder for ISR (det tyske internationale skibsregister), hvorefter der i arbejdsaftaler med sømænd, der er statsborgere i tredjelande, og som hverken har bopæl eller fast opholdssted i den pågældende medlemsstat, kan fastsættes arbejds- og lønvilkår, der ikke er undergivet den pågældende medlemsstats ret, og som er klart ringere end de vilkår, der gælder for sømænd med statsborgerskab i den pågældende medlemsstat, udgør ikke statsstøtte efter traktatens artikel 92, stk. 1. Endvidere er traktatens artikel 117 ikke til hinder for anvendelsen af en sådan ordning.«

#### Spm. nr. S 553

Til beskæftigelsesministeren (7/11 03) af:  
**Line Barfod (EL):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre en rimelig kompensation til selvstændige erhvervsdrivende, der lider økonomiske tab på grund af en eller flere kommuners overtrædelse af reglerne om konkurrenceforvridning i forbindelse med aktivering af kontanthjælpsmodtagere?«

#### Begrundelse

I forbindelse med aftalerne mellem Multiplast A/S (et datterselskab af Bodum) og 8 kommuner har foreløbigt tre ud af fire regionale arbejdsmarkedsråd erklæret aftalerne for konkurrenceforvridende. Arbejdsmarkedsrådet i Vejle Amt har endnu ikke afgjort sagen endeligt. En af konsekvenserne af de ulovlige aftaler har været, at en selvstændig erhvervsdrivende i Egtved Kommune har måttet lukke sin virksomhed med et stort økonomisk tab til følge. Der er således tale om en direkte konsekvens af de konkurrenceforvridende aftaler, uden at vedkommende indtil videre har fået nogen form for økonomisk kompensation. Vedkommende står således tilbage med et økonomisk tab og en krænket retsbevidsthed.

#### Svar (14/11 03)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Efter lov om en aktiv arbejdsmarkedsindsats er det de regionale arbejdsmarkedsråd, der endeligt administrativt afgør klager over konkurrenceforvridende forhold i kommunale tilbud.

Lovgivningen indeholder ikke bestemmelser om erstatning i forbindelse med klagesagerne, og det er derfor domstolene, der ud fra almindelige erstatningsretlige principper afgør, om betingelserne for erstatning er opfyldt.

Jeg må derfor henvise til domstolene og kan i forbindelse hermed pege på, at der er mulighed for at søge om fri proces til at rejse erstatningskrav over for kommunerne.

#### Spm. nr. S 521

Til økonomi- og erhvervsministeren (05/11 03) af:

**Ritt Bjerregaard (S):**

»På hvilken måde er regnskabet opgjort ved fusionen mellem MD Foods og Arla, kontrollerer ministeren, at Arla fortsat ikke skal godkendes af EU, og skulle Arla på baggrund af dagens omsætningstal have været EU-godkendt?«

#### Begrundelse

Fusionen mellem MD Foods og Arla blev besluttet den 2. december 1999. På det tidspunkt udgjorde de to selskabers omsætning i det sidste regnskabsår 4,9 mia euro, hvor grænsen for hvornår en fusion skal EU-godkendes, er 5 mia. euro. Fusionen undgik således lige akkurat at skulle godkendes i EU.

#### Svar (14/11 03)

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Ved fusionen mellem MD Foods og Arla blev omsætningen opgjort i henhold til Rådets forordning nr. 4064/89 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser. Kommissionen har endvidere udsendt en meddelelse om beregning af omsætning (EF-Tidende 94/C 385/04).